

**DABAS VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Dabas, Szent István tér 1/b.

Szám: HIV/12- 150/2018

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2018. július 9-én megtartott üléséről.

**Az ülés helye:** Dabasi Polgármesteri Hivatal III. tárgyaló  
2370 Dabas, Szent István tér 1/b.

**Jelen vannak**

Képviselő-testület tagjai:

|                           |                |
|---------------------------|----------------|
| - Bennárik Ferenc         | nem jelent meg |
| - Feldman László          | megjelent      |
| - Kosztolányi Gyula       | megjelent      |
| - Kőszegi Zoltán          | megjelent      |
| - Kuli Imre               | nem jelent meg |
| - Mátyus Csaba            | megjelent      |
| - Pálinkásné Balázs Tünde | megjelent      |
| - Pucsinszki Miklósné     | megjelent      |
| - Révész Károly           | nem jelent meg |
| - Sós Gábor               | megjelent      |
| - Szandhofer János        | nem jelent meg |
| - Zábrácki László         | nem jelent meg |

**Meghívottak:**

|                                      |                         |                |
|--------------------------------------|-------------------------|----------------|
| Zelenák András alpolgármester        |                         | megjelent      |
| Rigóné dr. Roicsik Renáta jegyző     |                         | megjelent      |
| Dabasi Járási Hivatal                | Garajszki Gábor         | nem jelent meg |
| Dr. Halász Géza Szakorv. Rendelőint. | Klemencz Györgyné       | nem jelent meg |
| Dabas-Sári Óvoda                     | Mrázné Csernák Ilona    | nem jelent meg |
| Dabasi Bóbita Óvoda                  | Kecskésné Harminc Jolán | nem jelent meg |
| Dabas-Gyóni Óvoda                    | Tóth Szilvia            | nem jelent meg |
| Kossuth Művelődési Központ           | Tapodi Katalin          | nem jelent meg |
| D.Cs.Gy.Sz.Központ.                  | Juhászné Janicsák Éva   | nem jelent meg |
| Rem.Fogy. Napköziotth.               | Erdős Csilla            | nem jelent meg |
| GYIÖK elnöke                         | Pokornyik Lilla         | nem jelent meg |
| DVRNŐ elnöke                         | Rafael Gyula            | nem jelent meg |
| SSZÖK elnöke                         | Bozsik Rózsa            | nem jelent meg |
| Dabasi Int.FEnnt. Kp. vezetője       | Csernák Rozália         | nem jelent meg |

A Polgármesteri Hivatal részéről megjelent Bató Györgyné jegyzőkönyvvezető.

**Kőszegi Zoltán polgármester:**

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Bejelenti, hogy az ülés határozatképes, mivel 7 fő képviselő megjelent.

Az ülést 16.20 órakor megnyitja.

**Szavazásra bocsátja:** a napirend elfogadását.

**A képviselő-testület 7 igen (egyhangúlagos) szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:**

**NAPIREND**

- 1./ „*Kúriától kúriáig program II. ütemének kivitelezése*” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása  
Előadó: Kőszegi Zoltán polgármester

**ELSŐ NAPIREND TÁRGYALÁSA:**

„*Kúriától kúriáig program II. ütemének kivitelezése*” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása

Előadó: Kőszegi Zoltán polgármester

**Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve: HIV/12-151/2018.**

E napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el.

**Kőszegi Zoltán polgármester:**

**Szavazásra bocsátja:** az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását (a szavazásban 7 képviselő vesz részt)

**A Képviselő-testület 7 igen (egyhangúlagos) szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**168/2018 (VII.9.) számú ÖK. HATÁROZAT**

Dabas Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a „*Kúriától kúriáig program II. ütemének kivitelezése*” tárgyú beruházás pénzügyi ellenszolgáltatását a 2018. évi költségvetésben a Gyóni városrész fejlesztésére elkülönített keret terhére biztosítja.

Határidő: 2018. július 30.

Felelős: polgármester

**Kőszegi Zoltán polgármester:**

Szavazásra bocsátja: *Kúriától kúriáig program II. ütemének kivitelezése* tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítását az 1. részajánlat tekintetében (a szavazásban képviselő vesz részt)

Kéri a Jegyző asszonyt a név szerinti szavazás lefolytatására.

**Rigóné dr. Roicsik Renáta jegyző:**

Név szerint kérdezi a képviselőket, majd ismerteti a szavazás eredményét.

**A Képviselő-testület 7 igen (egyhangúlagos) szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**169/2018 (VII.9.) számú ÖK. HATÁROZAT**

Dabas Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a *Kúriától kúriáig program II. ütemének kivitelezése* tárgyú közbeszerzési eljárást az **1. részajánlat: Kossuth Lajos út környezetrendezése** esetén eredményesnek nyilvánítja, s az eljárás nyertesét az alábbiak szerint hirdeti ki:

**Ajánlattevő neve:** JSP 97 Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

**Székhelye:** 2366 Kakucs Fő Utca 11

Nettó ajánlati ár (HUF): 5 614 988

Jótállás időtartama: 12 hónap

Vállalja, hogy a kivitelezési munkákat napi szinten irányító építésvezetőként felsőfokú szakirányú építőipari végzettségű szakembert alkalmaz?: Igen (Jasper Lóránt)

**Kiválasztás indoka:** A nevezett érvényes ajánlat érte el a legmagasabb értékelési pontszámot, így a legjobb ár-érték arányú ajánlat a tárgyi részajánlat vonatkozásában.

Felhatalmazza a Polgármestert az Írásbeli összegezés kiküldésére (eredmény kihirdetésre) és a szerződés megkötésére.

Határidő: 2018. július 30.

Felelős: polgármester

**Köszegi Zoltán polgármester:**

Szavazásra bocsátja: *Kúriától kúriáig program II. ütemének kivitelezése* tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítását a 2. részajánlat tekintetében (a szavazásban képviselő vesz részt)

Kéri a Jegyző asszonyt a név szerint szavazás lefolytatására.

**Rigóné dr. Roicsik Renáta jegyző:**

Név szerint kérdezi a képviselőket, majd ismerteti a szavazás eredményét.

A Képviselő-testület 7 igen (egyhangúlagos) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**170/2018 (VII.9.) számú ÖK. HATÁROZAT**

Dabas Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a *Kúriától kúriáig program II. ütemének kivitelezése* tárgyú közbeszerzési eljárást az **2. részajánlat: Kossuth Lajos útépitési munkarész** esetén eredményesnek nyilvánítja, s az eljárás nyertesét az alábbiak szerint hirdeti ki:

**Ajánlattevő neve:** JSP 97 Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

**Székhelye:** 2366 Kakucs Fő Utca 11

Nettó ajánlati ár (HUF): 9 007 400

Jótállás időtartama: 12 hónap

Vállalja, hogy a kivitelezési munkákat napi szinten irányító építésvezetőként felsőfokú szakirányú építőipari végzettségű szakembert alkalmaz?: Igen (Jasper Lóránt)

**Kiválasztás indoka:** A nevezett érvényes ajánlat érte el a legmagasabb értékelési pontszámot, így a legjobb ár-érték arányú ajánlat a tárgyi részajánlat vonatkozásában.

Felhatalmazza a Polgármestert az Írásbeli összegezés kiküldésére (eredmény kihirdetésre) és a szerződés megkötésére.

Határidő: 2018. július 30.

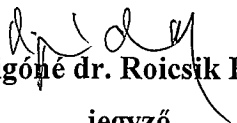
Felelős: polgármester


.....

**Kőszegi Zoltán polgármester:**

Megköszöni a képviselők munkáját, az ülést 16.40. órakor bezárja.

Kmft.

  
Rigóné dr. Roicsik Renáta  
jegyző

  
Kőszegi Zoltán  
polgármester

## NÉVSOR

**Kúriától kúriáig program II. ütemének kivitelezése tárgyú közbeszerzési eljárás  
eredményének megállapítása a 1. részajánlattal kapcsolatos tárgyában**

**tartott név szerinti szavazáshoz.**

|                            | igen | nem | tartózkodás |
|----------------------------|------|-----|-------------|
| 1. Bennárik Ferenc         | X    |     |             |
| 2. Feldman László          | X    |     |             |
| 3. Kosztolányi Gyula       | X    |     |             |
| 4. Kőszegi Zoltán          |      |     |             |
| 5. Kuli Imre               |      |     |             |
| 6. Mátyus Csaba            | X    |     |             |
| 7. Pálinkásné Balázs Tünde | X    |     |             |
| 8. Pucsinszki Miklósné     | X    |     |             |
| 9. Révész Károly           |      |     |             |
| 10. Sós Gábor              | X    |     |             |
| 11. Szandhofer János       |      |     |             |
| 12. Zábrácki László        |      |     |             |
|                            |      |     |             |
|                            |      |     |             |
|                            |      |     |             |

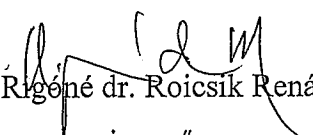
**Összesítés:**

Igen szavazat: .....7.....

Nem szavazat: .....

Tartózkodás: .....

Dabas, 2018.július 9.

  
 Rigóné dr. Roicsik Renáta  
 jegyző

## NÉVSOR

**Kúriától kúriáig program II. ütemének kivitelezése tárgyú közbeszerzési eljárás  
eredményének megállapítása a 2. részajánlattal kapcsolatos tárgyában  
tartott név szerinti szavazáshoz.**

|                            | igen | nem | tartózkodás |
|----------------------------|------|-----|-------------|
| 1. Bennárik Ferenc         |      |     |             |
| 2. Feldman László          | X    |     |             |
| 3. Kosztolányi Gyula       | X    |     |             |
| 4. Kőszegi Zoltán          | X    |     |             |
| 5. Kuli Imre               |      |     |             |
| 6. Mátyus Csaba            | X    |     |             |
| 7. Pálinkásné Balázs Tünde | X    |     |             |
| 8. Pucsinszki Miklósné     | X    |     |             |
| 9. Révész Károly           |      |     |             |
| 10. Sós Gábor              | X    |     |             |
| 11. Szandhofer János       |      |     |             |
| 12. Zábrácki László        |      |     |             |
|                            |      |     |             |
|                            |      |     |             |
|                            |      |     |             |

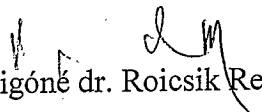
**Összesítés:**

Igen szavazat: .....7.....

Nem szavazat: .....


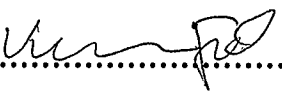
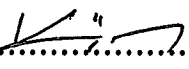


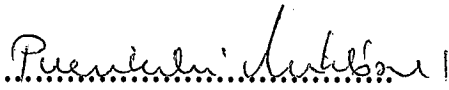
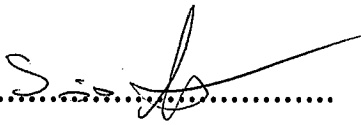
Tartózkodás: .....

Dabas, 2018.július 9.

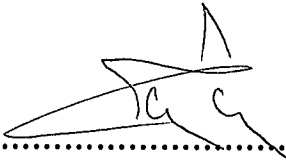
  
 Rigóné dr. Roicsik Renáta  
 jegyző

## JELENLÉTI ÍV

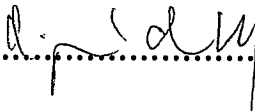
Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2017. július 9-én megtartott üléséről.

1. Bennárik Ferenc .....
2. Feldman László .....  

3. Kosztolányi Gyula .....  

4. Kőszegi Zoltán .....  

5. Kuli Imre .....
6. Mátyus Csaba .....  

7. Pálinkásné Balázs Tünde .....  

8. Pucsinszki Miklósné .....  

9. Révész Károly .....
10. Sós Gábor .....  

11. Szandhofer János .....
12. Zábrácki László .....

Zelenák András

  
.....

Polgármesteri Hivatal dolgozó:  
Rigóné dr. Roicsik Renáta jegyző

  
.....

.....

**Meghívottak:**

Dabasi Járási Hivatal vezetője

.....

Dr. Halász Géza Szakorv. Rendelőint.

.....

Dabas-Sári Óvoda

.....

Dabas Bóbita Óvoda

.....

Dabas-Gyóni Óvoda

.....

Kossuth Művelődési Központ

.....

DASZOFÉ Nonprofit Kft

.....

Együtt Segítő Szolgálat

.....

GYIÖK elnöke

.....

SSZKÖ elnöke

.....

DVRNÖ elnöke

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



**DABAS VÁROS POLGÁRMESTERE**

Ügyiratszám: HIV/12- 150/2018.

Tárgy: Meghívó

Ügyintéző: dr. Greskó Judit

Hiv. szám:

Telefon:

Melléklet:

**MEGHÍVÓ**

**Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**2018. július 9-én (hétfőn) 16.00. órai kezdettel**  
rendkívüli ülést tart, **MELYRE TISZTELETTEL MEGHÍVOM.**

**Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal III. emeleti tárgyaló**  
Dabas, Szent István tér 1/b.

**NAPIREND**

- 1./ *„Kúriától kúriáig program II. ütemének kivitelezése”* tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása  
Előadó: Kőszegi Zoltán polgármester

**Dabas, 2018. július 6.**

**Kőszegi Zoltán sk.**  
**polgármester**



## DABAS VÁROS POLGÁRMESTERE

Ügyiratszám: HIV/12-151/2018.  
Ügyintéző:  
Telefon:

Tárgy:  
Hiv. szám:  
Melléklet:

### ELŐTERJESZTÉS

Dabas Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. július ..-ai rendkívüli ülésére

**Tárgy:** „Kúriától kúriáig program II. ütemének kivitelezése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Dabas Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) harmadik része szerinti (nemzeti eljárásrend) hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást indított a fent nevezett beszerzési tárgyban.

Az ajánlattételi felhívást az alábbi öt vállalkozásnak küldtük meg, melyből egy ajánlattevő nyújtotta be ajánlatot a mellékelt Írásbeli szakvéleményben foglaltak szerint:

| Érdeklődő szervezet neve   | Érdeklődő szervezet székhelye                      |
|--|--|
| Perfect House Building Kft.  | Magyarország, 2367 Újhartyán Nefelejcs Utca 30     |
| Schön-Bau Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.                    | Magyarország, 2376 Hernád Váradi Út 1.             |
| JSP 97 Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság | Magyarország, 2366 Kakucs Fő Utca 11               |
| Gordiusz Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.                         | Magyarország, 2373 Dabas - Gyón Kossuth Lajos Út 1 |
| Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft  | Magyarország, 6050 Lajosmizse Dózsa György Út 219  |

Az eljárás eredményét a Közbeszerzési Szabályzat értelmében a Képviselő-testület jogosult megállapítani. **Testületi döntéshozatal esetében, kizárólag az eljárás eredményét megállapító döntés vonatkozásában név szerinti szavazást kell alkalmazni.** Az eljárás tartalmát és a döntési javaslatot a mellékelt dokumentum ismerteti.

Melléklet: Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat

A fentiek értelmében kérem a T. Képviselő-testületet, hogy hozza meg döntéseit.

... számú Határozati javaslat

Dabas Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a „**Kúriától kúriáig program II. ütemének kivitelezése**” tárgyú beruházás pénzügyi ellenszolgáltatását a 2018. évi költségvetésben a Gyóni városrész fejlesztésére elkülönített keret terhére biztosítja.

... számú **Határozati javaslat**

- a.) Dabas Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a **Kúriától kúriáig program II. ütemének kivitelezése** tárgyú közbeszerzési eljárást az **1. részajánlat: Kossuth Lajos út környezetrendezése** esetén eredményesnek nyilvánítja, s az eljárás nyertesét az alábbiak szerint hirdeti ki:

**Ajánlattevő neve:** JSP 97 Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

**Székhelye:** 2366 Kakucs Fő Utca 11

Nettó ajánlati ár (HUF): 5 614 988

Jótállás időtartama: 12 hónap

Vállalja, hogy a kivitelezési munkákat napi szinten irányító építésvezetőként felsőfokú szakirányú építőipari végzettségű szakembert alkalmaz?: Igen (Jasper Lóránt)

**Kiválasztás indoka:** A nevezett érvényes ajánlat érte el a legmagasabb értékelési pontszámot, így a legjobb ár-érték arányú ajánlat a tárgyi részajánlat vonatkozásában.

- b.) Felhatalmazza a Polgármestert az Írásbeli összegezés kiküldésére (eredmény kihirdetésre) és a szerződés megkötésére.

Határidő: 2018. július 30.

Felelős: polgármester

... számú **Határozati javaslat**

- a.) Dabas Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a **Kúriától kúriáig program II. ütemének kivitelezése** tárgyú közbeszerzési eljárást az **2. részajánlat: Kossuth Lajos útépítési munkarész** esetén eredményesnek nyilvánítja, s az eljárás nyertesét az alábbiak szerint hirdeti ki:

**Ajánlattevő neve:** JSP 97 Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

**Székhelye:** 2366 Kakucs Fő Utca 11

Nettó ajánlati ár (HUF): 9 007 400

Jótállás időtartama: 12 hónap

Vállalja, hogy a kivitelezési munkákat napi szinten irányító építésvezetőként felsőfokú szakirányú építőipari végzettségű szakembert alkalmaz?: Igen (Jasper Lóránt)

**Kiválasztás indoka:** A nevezett érvényes ajánlat érte el a legmagasabb értékelési pontszámot, így a legjobb ár-érték arányú ajánlat a tárgyi részajánlat vonatkozásában.

- b.) Felhatalmazza a Polgármestert az Írásbeli összegezés kiküldésére (eredmény kihirdetésre) és a szerződés megkötésére.

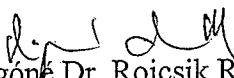
Határidő: 2018. július 30.

Felelős: polgármester

Dabas, 2018. július 6.

Kószegi Zoltán  
polgármester

Törvényességi észrevételre bemutatva:

  
Rigóné Dr. Roicsik Renáta  
jegyző

Tárgyalta, véleményezte:

Az előterjesztést készítette:

A döntés elfogadásához egyszerű többségi döntés szükség.

Határozathozatalkor név szerinti szavazást kell alkalmazni az eljárás eredményét megállapító döntésekkor.





|   |   | Az ajánlattevő neve: |  | Az ajánlattevő neve: |  |
|---|---|----------------------|--|----------------------|--|
|   |   | <b>JSP 97 Kft.</b>   |  |                      |  |
| Az értékelés  | A részszerpontok  |                      |  |                      |  |
| részszerpontjai<br>(adott esetben alszerpontjai is)   | súlyszámai<br>(adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| <b>Nettó ajánlati ár (HUF)</b>  | 70  | 100,00               | 7 000,00                                 |                      |  |
| <b>Jótállás időtartama</b>  | 25  | 100,00               | 2 500,00                                 |                      |  |
| <b>Vállalja, hogy a kivitelezési munkákat napi szinten irányító építésvezetőként felsőfokú szakirányú építőipari végzettségű szakembert alkalmaz?</b> | 5   | 100,00               | 500,00                                   |                      |  |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:   |   |                      | 10 000,00                                |                      |  |
| Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:  |   |                      |  |                      |  |

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 20 – 100 pont**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

1. részszerpont: Nettó ajánlati ár esetén Tárgyi részszerpont esetén ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról, 1. sz. melléklet 1. ba) pont; KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] alkalmazza: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A megajánlást egész számmal kell megadni Ft-ban. A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik a következő képlettel: A pontozás képlete:  $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma. P max: A pontskála felső határa. P min: A pontskála alsó határa. A legjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. részszerpont: Jótállás időtartama esetén Tárgyi részszerpont esetén ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról, 1. sz. melléklet 1. bb) pont; KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] alkalmazza: a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ajánlatkérő a legkedvezőbb (legmagasabb) tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározta az értékelési részszerpont legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (ha nagyobb, akkor ebben az esetben A legjobb = a meghatározott legkedvezőbb tartalmi szinttel). Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az értékelési részszerponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatos olyan elvárását, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet. Amennyiben az ajánlattevő az értékelési részszerpontnál meghatározott minimum elvárásnál az ajánlatkérőre nézve kedvezőtlenebb megajánlást tesz, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül. A megajánlást a jótállás esetén egész számmal hónap mértékegységben kell megadni. A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik a következő képlettel: A pontozás képlete:  $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma. P max: A pontskála felső határa. P min: A pontskála alsó határa. A legjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme 3. részszerpont: Vállalja, hogy a kivitelezési munkákat napi szinten irányító építésvezetőként felsőfokú szakirányú építőipari végzettségű szakembert alkalmaz?

(Igen / nem) Abszolút értékelési módszer. Amennyiben ajánlattevő vállalja, hogy – az alkalmassági minimumkövetelményen (középfokú építőipari végzettségű építésvezető) felül – a kivitelezési munkák napi szintű irányítására felsőfokú építőipari végzettségű építésvezetőt alkalmaz („Igen” válasz), úgy az adott pontszám: 100 pont. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a fentieket, úgy az adott pontszám: 0 pont. Igen válasz esetén az Ajánlati nyilatkozatban meg kell adni a megajánlott személy nevét, s csatolni kell a felsőfokú végzettségének igazolását. Az ajánlat végső pontszámát a bírálati részszerzőpontokénti pontszámoknak a részszerzőponthoz rendelt súlyszámmal való szorzatainak összege adja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve:** JSP 97 Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
**Székhelye:** 2366 Kakucs Fő Utca 11

Nettó ajánlati ár (HUF): 5 614 988

Jótállás időtartama: 12 hónap

Vállalja, hogy a kivitelezési munkákat napi szinten irányító építésvezetőként felsőfokú szakirányú építőipari végzettségű szakembert alkalmaz?: Igen (Jasper Lóránt)

**Kiválasztás indoka:** A nevezett érvényes ajánlat érte el a legmagasabb értékelési pontszámot, így a legjobb ár-érték arányú ajánlat tárgyi részajánlatban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **kertépítés, aszfaltos útburkolat készítése**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>

még nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

A szerződés száma: [2] Rész száma: <sup>2</sup> [2] Elnevezés: **Kossuth Lajos útépítési munkarész**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.  
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: 2****V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Ajánlattevő neve:** JSP 97 Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
**Székhelye:** 2366 Kakucs Fő Utca 11

Nettó ajánlati ár (HUF): 9 007 400

Jótállás időtartama: 12 hónap

Vállalja, hogy a kivitelezési munkákat napi szinten irányító építésvezetőként felsőfokú szakirányú építőipari végzettségű szakembert alkalmaz?: Igen (Jasper Lóránt)

Indoklás: fent nevezett ajánlattevő megfelelő módon igazolta műszaki-szakmai alkalmasságát, nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, s az ajánlat megfelel az ajánlattétel tartalmi feltételeinek.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

|  |   | Az ajánlattevő neve: |  | Az ajánlattevő neve: |  |
|--|---|----------------------|--|----------------------|--|
|  |   | JSP 97 Kft.          |  |                      |  |
| Az értékelés   | A részszerpontok  |                      |  |                      |  |
| részszerpontjai<br>(adott esetben alszerpontjai is)  | súlyszámai<br>(adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Nettó ajánlati ár (HUF)  | 70  | 100,00               | 7 000,00                                 |                      |  |
| Jótállás időtartama  | 25  | 100,00               | 2 500,00                                 |                      |  |
| Vállalja, hogy a kivitelezési munkákat napi szinten irányító építésvezetőként felsőfokú szakirányú építőipari végzettségű szakembert alkalmaz? | 5   | 100,00               | 500,00                                   |                      |  |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:  |   |                      | 10 000,00                                |                      |  |

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szóveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 20 – 100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

1. részszerzőpont: Nettó ajánlati ár esetén Tárgyi részszerzőpont esetén ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról, 1. sz. melléklet 1. ba) pont; KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] alkalmazza: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A megajánlást egész számmal kell megadni Ft-ban. A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik a következő képlettel:  $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerzőpontra vonatkozó pontszáma. P max: A pontskála felső határa. P min: A pontskála alsó határa. A legjobbj: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. részszerzőpont: Jótállás időtartama esetén Tárgyi részszerzőpont esetén ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról, 1. sz. melléklet 1. bb) pont; KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] alkalmazza: a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ajánlatkérő a legkedvezőbb (legmagasabb) tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározta az értékelési részszerzőpont legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (ha nagyobb, akkor ebben az esetben A legjobbj = a meghatározott legkedvezőbb tartalmi szinttel). Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az értékelési részszerzőponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatos olyan elvárását, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet. Amennyiben az ajánlattevő az értékelési részszerzőpontra meghatározott minimum elvárásnál az ajánlatkérőre nézve kedvezőtlenebb megajánlást tesz, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül. A megajánlást a jótállás esetén egész számmal hónap mértékegységben kell megadni. A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik a következő képlettel:  $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerzőpontra vonatkozó pontszáma. P max: A pontskála felső határa. P min: A pontskála alsó határa. A legjobbj: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme 3. részszerzőpont: Vállalja, hogy a kivitelezési munkákat napi szinten irányító építésvezetőként felsőfokú szakirányú építőipari végzettségű szakembert alkalmaz? (Igen / nem) Abszolút értékelési módszer. Amennyiben ajánlattevő vállalja, hogy – az alkalmassági minimumkövetelményen (középfokú építőipari végzettségű építésvezető) felül – a kivitelezési munkák napi szintű irányítására felsőfokú építőipari végzettségű építésvezetőt alkalmaz („Igen” válasz), úgy az adott pontszám: 100 pont. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a fentieket, úgy az adott pontszám: 0 pont. Igen válasz esetén az Ajánlati nyilatkozatban meg kell adni a megajánlott személy nevét, s csatolni kell a felsőfokú végzettségének igazolását. Az ajánlat végső pontszámát a bírálati részszerzőpontokénti pontszámoknak a részszerzőponthoz rendelt súllyal való szorzatainak összege adja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve:** JSP 97 Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
**Székhelye:** 2366 Kakucs Fő Utca 11

Nettó ajánlati ár (HUF): 9 007 400

Jótállás időtartama: 12 hónap

Vállalja, hogy a kivitelezési munkákat napi szinten irányító építésvezetőként felsőfokú szakirányú építőipari végzettségű szakembert alkalmaz?: Igen (Jasper Lóránt)

**Kiválasztás indoka:** A nevezett érvényes ajánlat érte el a legmagasabb értékelési pontszámot, így a legjobb ár-érték arányú ajánlat tárgyi részajánlatban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele?  Igen  Nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván

|  |
|--|
| igénybe venni: <b>kertépítés, aszfaltos útburkolat készítése</b>   |
| A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>   |
| <b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup></b><br>még nem ismert  |
| <b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup></b><br>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: <b>nincs</b><br>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: |
| <b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b><br>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:   |
| <b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup></b>  |

Kérjük, az eljárás fenti összefoglalása, ill. az abban foglalt döntési javaslatok alapján a T. Képviselő-testület hozza meg döntéseit!

Dabas, 2018. július 6.

**Máthé Márk**  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
Névjegyzéki lajstromszám: 00647  
Bíráló Bizottság nevében

