

Meghívó

Pest Vármegye 13. sz Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottsága ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés ideje: 2026.03.27 11:00
Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Jegyzői iroda 111.
Dabas, Szent István tér 1/b

Napirend

Kifogások elbírálása

Megjelenésére feltétlenül számítok.

Dabas, 2026.03.26.



dr. Pacsirta István Gábor
elnök sk.

Jelenléti ív

OEVB

2026. március 27-én 11.00 órakor

megtartott ülésről

Dr. Pacsirta István Gábor elnök



Kotán Sándor elnök-helyettes



Jankulár Margit tag



Dr. Albert Béla



Dr. Balázs Katalin



Debreczeni Árpádné




Dr. Józsa Edina Eszter

Rigóné dr. Roicsik Renáta OEVI vezetője



Nagy Béláné jegyzőkönyvvezető



JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: Választási Bizottság) 2026. március 27-én 11,00-kor megtartott ülésén.

Jelen vannak:

-OEVB részéről:

- Dr. Pacsirta István Gábor elnök
- Kotán Sándor elnök-helyettes
- Jankulár Margit tag
- Dr. Albert Béla delegált
- Debreczeni Árpádné delegált
- Dr. Balázs Katalin delegált

-OEVI részéről:

- Rigóné dr. Roicsik Renáta Választási Iroda vezetője

Rigóné dr. Roicsik Renáta OEVI vezetője:

Köszönti a megjelenteket. Bejelenti, hogy az OEVB ülés határozatképes.

NAPIREND

1. Kifogások elbírálása

1. Napirend tárgyalása:

Kifogások elbírálása

Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnök:

Szavazásra bocsátja: Feldman László kifogását.

Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 6 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

33/2026.(III.27.) számú határozata

A Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) Feldman László (a továbbiakban: Kifogást tevő) által a Pilisen elhelyezett választási plakátok megrongálása miatt benyújtott kifogás tárgyában **6 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:**

Az OEVB a kifogást elutasítja.

Jelen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság útján jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Fellebbezést személyesen, levélben (2370 Dabas, Szent István tér 1//b), elektronikus levélben (valasztasibizottsag@dabas.hu KRID: 502230376) és (jegyzo@dabas.hu) lehet benyújtani.

Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2026. március 30. 16.00. óra) a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell: a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz. A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

Kifogást tevő 2026. március 26. napján személyesen papír alapon kifogást nyújtott be a Pilisi településen elhelyezett választási plakátok megrongálása miatt.

2026. március 24-én a hajnali órákban, a választási kampányidőszak során Pilis településen, a Rákóczi út és a Kármán utca sarkán található villanyoszlopra jogszerűen kihelyezett habkarton plakátot személyazonosságában ismeretlen személy(ek) festékszerű anyaggal leöntötték, megkárosították.

Kifogást tevő indokolásában kifejtette, hogy ismeretlen személyek megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdésének c) pontjában meghatározott esélyegyenlőséget jelöltek és jelölő szervezetek között.

Ezen alapelv megköveteli, hogy a választási kampány során valamennyi jelölt és jelölő szervezet számára biztosított legyen a kampánytevékenység jogszerű és zavartalan gyakorlása. A jogszerűen kihelyezett kampányeszközök megrongálása, illetve a politikai üzenet közvetítésére történő alkalmatlanná tétel ezzel ellentétes, ugyanis ezen magatartás alkalmas arra, hogy egyes jelöltek kampánytevékenységét akadályozza, ezáltal megbontsa a kampány során fennálló esélyegyenlőséget.

Az OEVB megállapította, hogy a kérelmező a Ve. 208. §-a szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem megfelelően, határidőben került benyújtásra, továbbá megfelel a Ve. 212. § (2) bekezdésében meghatározott feltételeknek, így az OEVB a kifogásban leírtakat érdemben is megvizsgálta.

A választási eljárásról szóló törvény alkalmazott jogszabályhelyei:

„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

„209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

„210. § (1) A választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.”

„212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

„214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.”

„218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt”.

A Ve. 209. §. (1) bekezdése alapján a kifogás érdemi vizsgálatának feltétele, hogy a kifogás a sérelmezett jogszabálysértéstől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. (2) bekezdés értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogást tevő kifogásában megjelölte az általa kifogásolt cselekmény elkövetésének időpontját, azonban a kifogást tevő nem csatolt bizonyítékot az elkövetés időpontjára. Így az teljes bizonyossággal nem állapítható meg.

Ezért az OEVB a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdés, 208-210. §; 212. §; 214. -218 §; a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-a.; 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1) - (4), valamint a 297. § (1) bekezdés b) pontján, 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul

Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnöke:

Szavazásra bocsátja: Feldman László kifogását.

Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 6 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

34/2026.(III.27.) számú határozata

A Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) Feldman László (a továbbiakban: Kifogást tevő) által a Dabason elhelyezett választási plakát megrongálása miatt benyújtott kifogás tárgyában **6 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:**

Az OEVB a kifogást elutasítja.

Jelen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság útján jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Fellebbezést személyesen, levélben (2370 Dabas, Szent István tér 1//b), elektronikus levélben (valasztasibizottsag@dabas.hu KRID: 502230376) és (jegyzo@dabas.hu) lehet benyújtani.

Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2026. március 30. 16.00. óra) a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell: a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz. A fellebbezés illetékmentes.

I N D O K O L Á S

Kifogást tevő 2026. március 26. napján személyesen papír alapon kifogást nyújtott be a Dabason elhelyezett választási plakátok megrongálása miatt.

2026. március 24-én a hajnali órákban, a választási kampányidőszak során Dabason, a Rákóczi utca 48. szám alatti ház előtt található villanyoszlopra jogszerűen kihelyezett habkarton plakátot személyazonosságában ismeretlen személy(ek) festékszerű anyaggal leöntötték, megkárosították.

Kifogást tevő indokolásában kifejtette, hogy ismeretlen személyek megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdésének c) pontjában meghatározott esélyegyenlőséget jelöltek és jelölő szervezetek között. Ezen alapelv megköveteli, hogy a választási kampány során valamennyi jelölt és jelölő szervezet számára biztosított legyen a kampánytevékenység jogszerű és zavartalan gyakorlása. A jogszerűen kihelyezett kampányeszközök megrongálása, illetve a politikai üzenet közvetítésére történő alkalmatlanná tétel ezzel ellentétes, ugyanis ezen magatartás alkalmas arra, hogy egyes jelöltek kampánytevékenységét akadályozza, ezáltal megbontsa a kampány során fennálló esélyegyenlőséget.

Az OEVB megállapította, hogy a kérelmező a Ve. 208. §-a szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem megfelelően, határidőben került benyújtásra, továbbá megfelel a Ve. 212. § (2) bekezdésében meghatározott feltételeknek, így az OEVB a kifogásban leírtakat érdemben is megvizsgálta.

A választási eljárásról szóló törvény alkalmazott jogszabályhelyei:

„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

„209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

„210. § (1) A választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.”

„212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

„214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.”

„218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt”.

A Ve. 209. §. (1) bekezdése alapján a kifogás érdemi vizsgálatának feltétele, hogy a kifogás a sérelmezett jogszabálysértéstől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. (2) bekezdés értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogást tevő kifogásában megjelölte az általa kifogásolt cselekmény elkövetésének időpontját, azonban a kifogást tevő nem csatolt bizonyítékot az elkövetés időpontjára. Így az teljes bizonyossággal nem állapítható meg.

Ezért az OEVB a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdés, 208-210. §; 212. §; 214. -218 §; a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-a.; 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1) - (4), valamint a 297. § (1) bekezdés b) pontján, 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul

Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnöke:

- Szavazásra bocsátja: Feldman László kifogását.

Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 6 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

35/2026.(III.27.) számú határozata

A Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) Feldman László (a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogás tárgyában **6 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:**

Az OEVB a kifogásnak részben helyt ad.

Jelen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság útján jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Fellebbezést személyesen, levélben (2370 Dabas, Szent István tér 1//b), elektronikus levélben (valasztasibizottsag@dabas.hu KRID: 502230376) és (jegyzo@dabas.hu) lehet benyújtani.

Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2026. március 30. 16.00. óra) a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell: a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz. A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

A Kifogást tevő 2026. március 25. napján személyesen kifogást gyűjtött be Holu János, Facebook oldalon közzétett videója miatt.

A Kifogást tevő kifogásában előadta, hogy a Holu János egy olyan videót tett közzé, amiben elhangzik, hogy „Szia Feldman Laci, látod valamire még jó vagy!”, majd ezt követően a Kifogást tevő kampánykiadványát egy kemencében elégeti, és elhangzik még a következő kijelentés: „Milyen szépen ég a kemencében!”

A kifogásban a Kifogást tevő sorra vette azokat az alapelveket, melyek álláspontja szerint sérelmet szenvedtek.

A jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás sérelme azáltal valósult meg, hogy a kampányanyag elégetése, illetve a Kifogást tevő személyét gúnyosan megszólító kommunikáció nem a választói akarat érdemi befolyását szolgálta, hanem a jelölt megalázására és lejáratására irányult.

A kifogással érintett Facebook videó kizárólag érzelmi hatáskeltésre alkalmas, torzítja a választói akarat kialakítását, sérti a választás tisztaságát.

A kifogásolt tartalom a jelentős megtekintés miatt alkalmas a jelöltek közötti versenyt torzítására, az esélyegyenlőség sérelmére.

Hivatkozik továbbá a 7/2024. (III.7.) AB határozatra, amely kimondja, hogy a véleménynyilvánítás szabadsága kiemelt jelentőségű a választási kampányban, ugyanakkor nem korlátlan, hiszen nem terjed ki az emberi méltóságot sértő, öncélúan megalázó közlésre.

Bizonyítékként a Kifogást tevő egy fényképfelvételt nyújtott be, ami az látszódik, hogy egy kampánykiadvány ég. A fotón látható dátum szerint ez 2026. március 22.-én jelent meg. Csatolta a videó tartalmát.

A kifogást tevő arra kéri a Bizottságot, hogy állapítsa meg, hogy Holu János megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában, a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontjában, és a Ve. 2.§ (1) bekezdés e) pontjában foglalat alapelveket, illetve tiltsa el a további jogsértéstől.

Az OEVB megállapította, hogy a kérelmező a Ve. 208. §-a szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem megfelelően, határidőben került benyújtásra, továbbá megfelel a Ve. 212. § (2) bekezdésében meghatározott feltételeknek, így az OEVB a kifogásban leírtakat érdemben is megvizsgálta.

Megállapítja, hogy Holu János megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában, a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontjában, és a Ve. 2.§ (1) bekezdés e) pontjában foglalat alapelveket.

A Ve. 140. §-a alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére. A Ve. 141. §-a alapján kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából. A Ve. 139. § (1) bekezdés értelmében a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart. A kifogástevő által kifogásolt Facebook bejegyzés kampányidőszakban történt, egyértelműen kampányeszköznek minősül, a fentiek okfejtés alapján a Ve 218. (2) a) pontja alapján az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az elkövető személye Holu János, az OEVB megállapítja a jogsértést, de a további jogsértéstől való eltiltást és a bírság kiszabását mint jogkövetkezményt mellőzi.

Az OEVB a fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A választási eljárásról szóló törvény alkalmazott jogszabályhelyei:

„43.§ (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.”

„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

„209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

„210. § (1) A választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.”

„212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér

- postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

„214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.”

„218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt”.

A Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

„2:44. §

(1) A közügyek szabad vitatását biztosító alapjogok gyakorlása a közéleti szereplő személyiségi jogainak védelmét szükséges és arányos mértékben, az emberi méltóság sérelme nélkül korlátozhatja; azonban az nem járhat a magán- és családi életének, valamint otthonának sérelmével.”

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdés, 208-210. §; 212. §; 214. -218 §; a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-a.; 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1) - (4), valamint a 297. § (1) bekezdés b) pontján, 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnök:

Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja 11.15 órakor.




Dr. Pacsirta István Gábor
OEVB elnöke

