

# Meghívó

Pest Vármegye 13. sz Országgyűlési Egyéni Választókerületi  
Választási Bizottsága ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés ideje: 2026.03.19 14:00  
Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Jegyzői iroda 111.  
Dabas, Szent István tér 1/b

## Napirend

Kifogások elbírálása

Megjelenésére feltétlenül számítok.

Dabas, 2026.03.16.

dr Pacsirta István Gábor  
elnök sk.



## Jelenléti ív

### OEVB

2026. március 19. 14:00 órakor

### megtartott ülésről

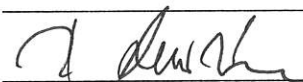
Dr. Pacsirta István Gábor elnök

  
\_\_\_\_\_

Kotán Sándor elnök-helyettes

  
\_\_\_\_\_


Jankulár Margit tag

  
\_\_\_\_\_

Dr. Albert Béla

  
\_\_\_\_\_

Dr. Balázs Katalin

  
\_\_\_\_\_

Debreczeni Árpádné

  
\_\_\_\_\_

Rigóné dr. Roicsik Renáta OEVI vezetője

  
\_\_\_\_\_

Nagy Béláné jegyzőkönyvvezető

  
\_\_\_\_\_

4 .

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: Választási Bizottság) 2026. március 19-én 15,00-kor megtartott ülésén.

**Jelen vannak:**

-OEVB részéről:

- Dr. Pacsirta István Gábor elnök
- Kotán Sándor elnök-helyettes
- Dr. Albert Béla delegált
- Dr. Balázs Katalin delegált
- Debreczeni Árpádné delegált

-OEVI részéről:

- Rigóné dr. Roicsik Renáta Választási Iroda vezetője

**Rigóné dr. Roicsik Renáta OEVI vezetője:**

Köszönti a megjelenteket. Bejelenti, hogy az OEVB ülés határozatképes.

## NAPIREND

### 1. Kifogások elbírálása

**1. Napirend tárgyalása:**

**Kifogások elbírálása**

**Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnöke:**

Szavazásra bocsátja: Szilágyi Zsolt kifogását.

**Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:**

#### **23/2026. (III.19.) számú határozata**

A Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) Szilágyi Zsolt ( a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogásával kapcsolatban **5 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:**

#### **Az OEVB a kifogást elutasítja.**

Jelen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság útján jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Fellebbezést személyesen, levélben (2370 Dabas, Szent István tér 1//b), elektronikus levélben ([valasztasibizottsag@dabas.hu](mailto:valasztasibizottsag@dabas.hu) KRID: 502230376) és ([jegyzo@dabas.hu](mailto:jegyzo@dabas.hu)) lehet benyújtani.

Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2026. március 22. 16.00. óra) a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell: a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 223. § (3) bekezdése

szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz. A fellebbezés illetékmentes.

## INDOKOLÁS

Kifogást tevő 2026. március 18. napján elektronikus levélben kifogást nyújtott be, Táborfalván kihelyezett plakát miatt.

Kifogásában előadta, hogy 2026. március 18-án észlelte, hogy a Mi Hazánk Mozgalom választási plakátja kihelyezésre került a 2381 Táborfalva, Tarcsay út 44. szám alatti társasház magánterületén (udvarán) található közvilágítási oszlopra. A plakát eltávolítása a korábbi jelzése ellenére sem történt meg, így álláspontja szerint a jogsértő állapot folyamatosan fennáll.

Indoklásában előadta, hogy az érintett ingatlan a társasház tulajdona, és a társasház közössége semmilyen formában nem járult hozzá a plakát kihelyezéséhez, továbbá a jelölt az írásbeli válaszában megtagadta a plakát levételét.

A kifogást tevő véleménye szerint Ve. 2.§ és 144.§ (3) bekezdésébe ütközik a választási plakát kihelyezése.

Kifogásához két fényképfelvételt mellékel, az oszlopon kihelyezett plakátokról.

A kifogást benyújtó arra kérte a Választási Bizottságot, hogy a jogsértést állapítsa meg, kötelezze a Mi Hazánk Mozgalmat valamennyi plakát eltávolítására, illetve tiltsa el a jelölő szervezetet a további jogszabálysértéstől.

A választási eljárásról szóló törvény alkalmazott jogszabályhelyei:

„43.§ (1) A **választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.**”

„144.§ (3) **Plakát a kampányidőszakban – a (4)–(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető.**

(4) **Plakátot elhelyezni**

**a) magántulajdonban álló dolgon kizárólag a tulajdonos vagy a bérlő,**

**b) állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dolgon a vagyonekezelői jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.**”

„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

„209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

„210. § (1) A választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.”

„212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar

*állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.*”

„214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.”

„218. § (1) **A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt**”.

Az OEVB a választási plakát kihelyezésével kapcsolatos kifogás esetén a Ve. 144.§ rendelkezését alkalmazza. A Ve. különbséget tesz a magántulajdonban, az állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dolgon elhelyezett plakát esetén. Csatolt fényképfelvételek szerint közforgalom számára megnyitott magán vagy közút mellett álló villanyoszlopokon kerültek elhelyezésre a plakátok.

A Pest Vármegyei 13. számú OEVB megállapítja, hogy a kifogást tevő nem bizonyította, hogy a társasház területén lévő villanyoszlop kinek a tulajdonában van. Az OEVB a Ve. 43.§ (1) bekezdés és a 218.§ (1) bekezdése alapján a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján dönt, a tulajdonjog vizsgálata nem tartozik a Ve. hatálya alá, így nem bizonyítható kétséget kizáróan nevezett oszlop tulajdonjoga, ezáltal kinek a hozzájárulását kellett volna beszerezni, ezért a kifogást elutasítja.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdés, 208-210. §; 212. §; 214. -218 §; a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-a.; 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1) - (4), valamint a 297. § (1) bekezdés b) pontján, 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

**Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnöke:**

Szavazásra bocsátja: Sisma Mónika kifogását.

**Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:**

#### **24/2026. (III.19.) számú határozata**

A Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) Sisma Mónika ( a továbbiakban: Kifogást tevő) által a Vasad településen elhelyezett választási plakátok eltávolítása miatt benyújtott kifogás tárgyában **5 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:**

#### **Az OEVB a kifogást elutasítja.**

Jelen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság útján jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Fellebbezést személyesen, levélben (2370 Dabas, Szent István tér 1//b), elektronikus levélben ([valasztasibizottsag@dabas.hu](mailto:valasztasibizottsag@dabas.hu) KRID: 502230376) és ([jegyzo@dabas.hu](mailto:jegyzo@dabas.hu)) lehet benyújtani.

Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2026. március 22. 16.00 óra) a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell: a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz. A fellebbezés illetékmentes.

## INDOKOLÁS

Kifogást tevő 2026. március 16. napján elektronikus levélben kifogást nyújtott be a Vasad településen elhelyezett választási plakátok eltávolítása miatt.

A Kifogást tevő kifogásában előadta, hogy Vasad településen 50 db kampányplakátot helyeztek el jogszerűen Hende Máté, a TISZA párt jelöltjének érdekében. 2026. március 13-án és 14-én tapasztalták, hogy ismeretlen személy eltávolított és eltulajdonított 4 db plakátot az általuk kihelyezettkekből. Az eltávolított és eltulajdonított plakátok helye 2211 Vasad, Petőfi utca 4. szám előtt (2db), és 2211 Vasad, Petőfi utca 119. (2 db). Kifogást tevő indokolásában kifejtette, hogy ismeretlen személyek megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) és c) pontjában meghatározott alapelveket a választás tisztaságát, és az esélyegyenlőséget jelöltek és jelölő szervezetek között. Kifogást tevő kérte a jogsértés megállapítását.

Kifogásához 4 fényképfelvételt mellékel, az oszlopon kihelyezett plakátokról. Bizonyítékként Kifogást tevő becsatolta Kurucz István szám alatti lakos, teljes bizonyító erejű 2026. március 16-án kelt nyilatkozatát, mely szerint nevezett helyeken 2026. március 12-én Hende Máté jelölt plakátjai láthatók, megtalálhatók voltak.

Az OEVB megállapította, hogy a kérelmező a Ve. 208. §-a szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem megfelelően, határidőben került benyújtásra, továbbá megfelel a Ve. 212. § (2) bekezdésében meghatározott feltételeknek, így az OEVB a kifogásban leírtakat érdemben is megvizsgálta.

A választási eljárásról szóló törvény alkalmazott jogszabályhelyei:

**43.§ (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.”**

„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

„209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

„210. § (1) A választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.”

„212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

„214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.”

„218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt”.

A Ve. 209. §. (1) bekezdése alapján a kifogás érdemi vizsgálatának feltétele, hogy a kifogás a sérelmezett jogszabálysértéstől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Kifogást tevő kifogásában megjelölte az általa kifogásolt cselekmény elkövetésének időpontját, azonban a kifogást tevő nem csatolt bizonyítékot az elkövetés időpontjára.

Azt 13-án és 14-én észlelte. Csatolt nyilatkozat tartalmazza, hogy 2026. március 12-én még a jelzett helyen megtalálhatóak voltak, azonban azt nem tartalmazza, hogy március 12-én mikor, tehát nem állapítható meg a jogsértés elkövetésének időpontja, az lehetett március 12-én az esti órákban is. Ebben az esetben a kifogás elkésett. Emellett Kifogást tevő a plakátok eltávolítására bizonyítékot nem csatolt. Így a sérelmezett tevékenység és annak elkövetésének időpontja nem állapítható meg kétséget kizáróan, így a jogsértés sem állapítható meg.

Ezért az OEVB a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdés, 208-210. §; 212. §; 214. -218 §; a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-a.; 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1) - (4), valamint a 297. § (1) bekezdés b) pontján, 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul

**Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnöke:**

Szavazásra bocsátja: Pesa-Molnár Beáta kifogását.

**Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:**

**25/2026. (III.19.) számú határozata**

A Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) Pesa-Molnár Beáta ( a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogást a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 215.§ c) pontja alapján **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

Jelen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság útján jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Fellebbezést személyesen, levélben (2370 Dabas, Szent István tér 1//b), elektronikus levélben ([valasztasibizottsag@dabas.hu](mailto:valasztasibizottsag@dabas.hu) KRID: 502230376) és ([jegyzo@dabas.hu](mailto:jegyzo@dabas.hu)) lehet benyújtani.

Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2026. március 22. 16.00. óra) a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell: a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz. A fellebbezés illetékmentes.

**I N D O K O L Á S**

A kifogást tevő 2026. március 18. napján elektronikus levélben kifogást nyújtott be, Albertirsa Polgármester posztjával kapcsolatban.

Kifogásában előadta, hogy Albertirsa Polgármestere a hivatalos polgármesteri Facebook-oldalán egy olyan videót tett közzé, amelyben arra kéri a választópolgárokat, hogy egy konkrét jelöltre szavazzanak. A kifogást tevő véleménye szerint a polgármester a hivatalos, közfeladat ellátásához kötődő kommunikációs felületén, tisztségéből fakadó tekintélyét felhasználva támogat egy jelöltet, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására, és indokolatlan előnyt biztosít az érintett jelölt számára.

A kifogást tevő álláspontja szerint ezen magatartás sérti a Ve. 2.§ (1) bekezdésében meghatározott alapelvek közül különösen, a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség elvét, illetve a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét.

Bizonyítékként a kifogást tevő a videó elérhetőségét adta meg.

A kifogást benyújtó arra kéri a Bizottságot, hogy állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, tiltsa el az érintettet a további jogsértéstől, és kötelezze a jogsértő tartalom eltávolítására.

A választási eljárásról szóló törvény alkalmazott jogszabályhelyei:

„43.§ (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.”

„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

„209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

„210. § (1) A választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.”

„212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

**(2) A kifogásnak tartalmaznia kell**

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a **kifogás benyújtójának** nevét, **lakcímét** (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a **kifogás benyújtójának személyi azonosítóját**, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

„214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.”

„215. § **A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha**

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) **nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat** vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”

„218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt”.

Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Ve. 212. § (2) bekezdés c) és d) pontjában meghatározott, a Kifogást benyújtó lakcímét, illetve személyi azonosítóját nem tartalmazza a kifogás, így a Ve. 215. § c) pontja alapján a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításának van helye.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdés, 208-210. §; 212. §; 214. -218 §; a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-a.; 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1) - (4), valamint a 297. § (1) bekezdés b) pontján, 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

**Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnöke:**

Szavazásra bocsátja: Takács Zsolt kifogását.

**Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:**

**26/2026.(III.19.) számú határozata**

A Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) Takács Zsolt ( a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogást a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 215.§ c) pontja alapján **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

Jelen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság útján jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Fellebbezést személyesen, levélben (2370 Dabas, Szent István tér 1//b), elektronikusan levélben ([valasztasibizottsag@dabas.hu](mailto:valasztasibizottsag@dabas.hu) KRID: 502230376) és ([jegyzo@dabas.hu](mailto:jegyzo@dabas.hu)) lehet benyújtani.

Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2026. március 22. 16.00. óra) a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell: a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz. A fellebbezés illetékmentes.

**INDOKOLÁS**

A kifogást tevő 2026. március 18. napján elektronikus levélben kifogást nyújtott be, Jutasiné Klein Kitti polgármester posztjával kapcsolatban.

Kifogásában előadta, hogy polgármesterként nem kellene egy neki szimpatikus párt mellett kiállnia, ezt a munkát helyi közösség támogatásából végzi. Ha a saját privát oldalán teszi ezt a megosztást magánszemélyként, nem pedig polgármesterként, azt el tudja fogadni a kifogást tevő.

Kifogásához egy fényképfelvételt és egy Facebook hivatkozást mellékel.

A választási eljárásról szóló törvény alkalmazott jogszabályhelyei:

„43.§ (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.”

„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

„209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

„210. § (1) A választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.”

„212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

**(2) A kifogásnak tartalmaznia kell**

a) a jogszabálysértés megjelölését,  
b) a jogszabálysértés bizonyítékait,  
c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,  
d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

„214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.”

„215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) **nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat** vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”

„218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt”.

Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Ve. 212. § (2) bekezdés a) és c), valamint d) pontjában meghatározott, a jogszabálysértés megjelölését, a Kifogást benyújtó lakcímét, illetve személyi azonosítóját nem tartalmazza a kifogás, így a Ve. 215. § c) pontja alapján a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításának van helye.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdés, 208-210. §; 212. §; 214. -218 §; a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-a.; 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1) - (4), valamint a 297. § (1) bekezdés b) pontján, 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

**Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnöke:**

Szavazásra bocsátja: Balázs Sándorné kifogását.

**Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 3 igen 2 nem szavazattal a következő határozatot hozza:**

#### **27/2026.(III.19.) számú határozata**

A Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) Balázs Sándorné ( a továbbiakban: Kifogást tevő) által az benyújtott kifogás tárgyában **3 igen 2 nem szavazattal a következő határozatot hozza:**

#### **Az OEVB a kifogást elutasítja.**

Jelen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság útján jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Fellebbezést személyesen, levélben (2370 Dabas, Szent István tér 1//b), elektronikus levélben ([valasztasibizottsag@dabas.hu](mailto:valasztasibizottsag@dabas.hu) KRID: 502230376) és ([jegyzo@dabas.hu](mailto:jegyzo@dabas.hu)) lehet benyújtani.

Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2026. március 22. 16.00. óra) a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell: a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem

benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz. A fellebbezés illetékmentes.

## INDOKOLÁS

Kifogást tevő 2026. március 18. napján elektronikus úton kifogást nyújtott be.

A kifogást tevő álláspontja szerint Jutasiné Klein Kitti, Albertirsa város polgármestere megszegte a választási eljárásról szóló 2013. XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiban meghatározott alapelveket.

A kifogást tevő kifogásában kifejtette, hogy Jutasiné Klein Kitti 2026. március 17. napján Facebook profilján videó üzenetet tett közzé, amelyben Feldman László jelölt és a Fidesz-MPSZ választási plakátja előtt állva arról beszélt, hogy számára Feldman László a biztos választás, és arra kérte a választókat, hogy szavazatukkal Feldman Lászlót támogassák április 12-én. A videó Feldman László választási plakátjával zárult.

Kifogásában azt is előadja, hogy Jutasiné Klein Kitti Facebook profilja közéleti profil, melynek neve: Jutasiné Klein Kitti polgármester; kategóriája pedig a Facebook besorolása szerint: politikus. Véleménye szerint Jutasiné Klein Kitti a profilt arra használja, hogy polgármesteri minőségében juttasson el üzeneteket. Követőinek száma 4100.

A kifogást tevő álláspontja szerint Jutasiné Klein Kitti nyilatkozatát a választói akarat befolyásolása céljából tette, ezért a videó kampánytevékenységnek minősül a Ve. 141. § alapján. Idézi továbbá a 230. számú választási füzet 6.2. pontját, valamint a Kúria Kvk.37699/2019/2. számú határozata 26. pontját, amelyek szerint a kampánytevékenység polgármesteri tisztség felhasználásával történő elvégzése sérti a Ve. alapelveit. A polgármesteri tisztség felhasználását a Facebook profil jellegével támasztja alá.

A kifogást tevő arra kéri a Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét, a jogsértőt tiltsa el a további jogsértéstől, valamint szabjon ki bírságot.

Bizonyítékként a kifogást tevő Jutasiné Klein Kitti polgármester Facebook oldaláról lementett videót nyújtott be.

Az OEVB megállapította, hogy a kérelmező a Ve. 208. §-a szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem megfelelően, határidőben került benyújtásra, továbbá megfelel a Ve. 212. § (2) bekezdésében meghatározott feltételeknek, így az OEVB a kifogásban leírtakat érdemben is megvizsgálta.

A választási eljárásról szóló törvény alkalmazott jogszabályhelyei:

„43.§ (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.”

„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

„209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

„210. § (1) A választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.”

„212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.  
(2) A kifogásnak tartalmaznia kell  
a) a jogszabálysértés megjelölését,

- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

„214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.”

„218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt”.

3154/2018. (V. 11.) AB határozat is foglalkozik a polgármesteri tisztséget ellátó személy szólásszabadságának korlátozásával

*Ilyen ügyek esetében ugyanis a jogalkalmazónak alapos mérlegelés alapján arról kell döntenie, hogy a választópolgárok szemében, a pártpolitikusként (vagy bizonyos esetekben magánszemélyként) is megjelenő polgármester az önkormányzat nevében járt-e el, vagy csupán politikai vagy magán véleményét fejtette ki. Ezt pedig nem lehet pusztán az alapján megítélni, hogy feltűntette-e a polgármester (vagy épp más hasonló esetekben az önkormányzati vagy országgyűlési képviselő) ezen tisztségét vagy sem. Az olyan kampányidőszakokban ugyanis, ahol a megnyilvánuló tisztségviselő (jelen esetben a polgármester) nem saját újraválasztásáért kardoskodik, hanem valamely, az adott választáson induló jelölt mellett foglal állást, csak több szempont együttes mérlegelése alapján lehet arra a következtetésre jutni, hogy a tisztségviselő megnyilvánulása sérti a Ve. alapelveit, és így korlátozható az ő véleménynyilvánítási szabadsága. Ezen szempontok pedig esetről-esetre változhatnak. Ennek ellenére mégsem lenne elvárható a polgármestertől, hogy tisztségét és saját tapasztalatait eltitkolja a választópolgárok előtt, hiszen ők e nélkül is tisztában lennének az ő polgármesteri tisztségével (ahogyan ez valamennyi helyi választott tisztségviselő esetében megállapítható lenne). Így a jogalkalmazónak mindenkor az eset összes körülménye alapján kell megítélnie (jelen esetben) a polgármester kijelentéseit, és nem dönthet csupán az alapján, hogy ő magát polgármesterként tüntette-e fel a választópolgárok előtt.*

Az OEVB megállapítja, hogy Jutasiné Klein Kitti polgármester nem sértette meg a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) és e) pontjaiban meghatározott alapelveket, mert véleményét magánemberként, az Ö és nem az Önkormányzat vagy a Képviselő-testület véleményeként adta elő.

Ezért az OEVB a 3154/2018. (V. 11.) AB határozat rendelkezéseit is figyelembe véve a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdés, 208-210. §; 212. §; 214. -218 §; a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-a.; 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1) - (4), valamint a 297. § (1) bekezdés b) pontján, 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

**Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnöke:**

Szavazásra bocsátja: Balázs Sándorné kifogását.

**Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 4 igen 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:**

#### **28/2026.(III.19.) számú határozata**

A Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) Balázs Sándorné ( a továbbiakban: Kifogástevő) által az benyújtott kifogás tárgyában **4 igen 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:**

**Az OEVB a kifogásnak részben helyt ad, megállapítja jogsértést és eltiltja a jogsértőt a további jogsértéstől.**

Jelen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság útján jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti

Választási Bizottsághoz. Fellebbezést személyesen, levélben (2370 Dabas, Szent István t ér 1//b), elektronikus levélben ([valasztasibizottsag@dabas.hu](mailto:valasztasibizottsag@dabas.hu) KRID: 502230376) és ([jegyzo@dabas.hu](mailto:jegyzo@dabas.hu)) lehet benyújtani.

Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2026. március 22. 16.00. óra) a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell: a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz. A fellebbezés illetékmentes.

## I N D O K O L Á S

Kifogást tevő 2026. március 19. napján elektronikus úton kifogást nyújtott be.

A kifogást tevő álláspontja szerint Pogácsás Tibor, Pest vármegye 12. számú egyéni választókerület képviselő-jelöltje megszegte a választási eljárásról szóló 2013. XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiban meghatározott alapelveket.

A kifogást tevő kifogásában kifejtette, hogy 2026. március 18. napján Nyáregyháza Nagyközség Önkormányzata bölcsőde-átadó ünnepséget tartott, melyen Pogácsás Tibor országgyűlési képviselőként ünnepi köszöntőt mondott. Az ünnepi műsorban óvodás és iskolás gyermekek is közreműködtek. Pogácsás Tibor beszédében arra szólította fel a hallgatóságát, hogy válasszák a biztos választást, és támogassák Feldman László jelölt urat, aki jó barátja.

A kifogást tevő álláspontja szerint Pogácsás Tibor beszéde kampánytevékenységnek minősül a Ve. 140. § alapján, mivel a fent idézett mondatok alkalmasak a választói akarat befolyásolására. Kifogásolja továbbá, hogy a kampánytevékenység gyermekek előtt, köznevelési intézmény területén történt, idézve a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: "Nkt.") 24. § (3) bekezdését, amely tiltja, hogy köznevelési intézmény területén politikai tevékenységet folytassanak, valamint a 20. §-t, amely alapján a bölcsőde köznevelési intézménynek minősül. Idézi továbbá a Nemzeti Választási Bizottság (a továbbiakban: NVB) 684/2018. számú határozatát, amely megállapította, hogy az Nkt. 24. § (3) bekezdés egyben a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjának sérelmét jelenti.

A kifogást tevő álláspontja szerint Pogácsás Tibor a gyermekeket a kampány részévé tette, ezzel megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. Véleményének alátámasztására idézi az Alkotmánybíróság 3256/2019. (X. 30.) határozatának [27-28-29] bekezdéseit.

A kifogást tevő arra kéri a Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét, a jogsértőt tiltsa el a további jogsértéstől, valamint szabjon ki olyan összegű bírságot, amely figyelembe veszi a jogsértés súlyosságát, tekintve, hogy a jogsértés kb. 40 gyermek előtt történt.

Bizonyítékként a kifogást tevő az eseményre szóló meghívót, az eseményről készült fényképet, valamint Feldman László választási plakátjának képét nyújtotta be.

A OEVB a becsatolt bizonyítékokat megvizsgálva megállapította, hogy Nyáregyháza Nagyközség Önkormányzata által szervezett rendezvényen meghívottként Pogácsás Tibor országgyűlési képviselő valóban részt vett. Az OEVB köztudomású tényként megállapította, hogy a bölcsőde nem tartozik A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény hatálya alá, azt a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény VI/C. Fejezete szabályozza, mint a Gyermekek napközbeni ellátásának egyik formája, így Kifogást tevő által bemutatott törvényi tilalom nem vonatkozik rá.

Az OEVB megállapítja, hogy Nyáregyháza Nagyközség Önkormányzata nem sértette meg a Ve. 2.§ (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiban meghatározott alapelveket. Pogácsás Tibor beszédével a többi jelölthöz képest előnyhöz juttatta Feldman Lászlót, ezzel megsértette a Ve. 2.§ (1) bekezdésében meghatározott esélyegyenlőség alapelvét, ezért az OEVB a kifogás e kérelmének helyt ad és megállapítja a jogsértést., további jogsértéstől való eltiltást alkalmaz és mivel egyszeri esetről van szó bírságot nem szab ki.

Ezért az OEVB a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.

A választási eljárásról szóló törvény alkalmazott jogszabályhelyei:

„43.§ (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.”

„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

„209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

„210. § (1) A választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.”

„212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

„214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.”

„218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt”.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdés, 208-210. §; 212. §; 214. -218 §; a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-a.; 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1) - (4), valamint a 297. § (1) bekezdés b) pontján, 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

**Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnök:**

Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja 16.00 órakor.



Dr. Pacsirta István Gábor  
OEVB elnöke