

Meghívó

Pest Vármegye 13. sz Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottsága ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés ideje: 2026.03.16 15:00
Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Jegyzői iroda 111.
Dabas, Szent István tér 1/b

Napirend

Szavazólap imprimálás

Megjelenésére feltétlenül számítok.

Dabas, 2026.03.11.



dr Pacsirta István Gábor
*elnök sk.


Jelenléti ív

OEVB

2026. március 16-án 15.00 órakor

megtartott ülésről

Dr. Pacsirta István Gábor elnök




Kotán Sándor elnök-helyettes



Jankulár Margit tag

Dr. Albert Béla



Dr. Balázs Katalin



Debreczeni Árpádné



Rigóné dr. Roicsik Renáta OEVI vezetője



Nagy Béláné jegyzőkönyvvezető



JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: Választási Bizottság) 2026. március 16-án 15,00-kor megtartott ülésén.

Jelen vannak:

-OEVB részéről:

- Dr. Pacsirta István Gábor elnök
- Kotán Sándor elnök-helyettes
- Dr. Albert Béla delegált
- Dr. Balázs Katalin delegált
- Debreczeni Árpádné delegált

-OEVI részéről:

- Rigóné dr. Roicsik Renáta Választási Iroda vezetője

Rigóné dr. Roicsik Renáta OEVI vezetője:

Köszönti a megjelenteket. Bejelenti, hogy az OEVB ülés határozatképes.

NAPIREND

1. Szavazólap imprimálás
2. Kifogások elbírálása

1. Napirend tárgyalása:

Szavazólapok adattartalmának jóváhagyása

Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnöke:

Szavazásra bocsátja: Szavazólapok adattartalmának jóváhagyása

Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

19/2026.(III.16.) számú határozata
Szavazólap adattartalmának jóváhagyásáról

A 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság – a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 162. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva – az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választása tekintetében a Pest Vármegye 13 számú Országgyűlési Egyéni Választókerületben **a nyilvántartásba vett jelöltek feltüntetésével a szavazólap adattartalmát**

a h a t á r o z a t m e l l é k l e t e

szerint jóváhagyja.

A szavazólap adattartalmának jóváhagyása ellen nincs helye fellebbezésnek. A választási bizottságnak a szavazólap jóváhagyásával kapcsolatos határozata ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye. A sorsolás törvényessége elleni jogorvoslat a szavazólap adattartalmának jóváhagyása elleni bírósági felülvizsgálati kérelembe foglalható.

A felülvizsgálati kérelmet az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Kúriának címezve a 13. számú OEVB-nél nyújthatja be személyesen (Dabas Szent

István tér 1/B) vagy levélben (2370 Dabas, Szent István tér 1/B), illetve olyan elektronikus dokumentumként (valasztasibizottsag@dabas.hu) és (jegyzo@dabas.hu), amelyet a kérelem benyújtásának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésében meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb az OEVB határozatának meghozatalát követő napon, azaz 2026. március 19-én 16,00 óráig megérkezzen.

Az OEVI a felülvizsgálati kérelmet a választási ügy összes iratával legkésőbb a beérkezését követő nap 9,00 óráig felterjeszti a Kúriához. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bíróság a felülvizsgálati kérelemről legkésőbb a felterjesztést követő napon dönt.

Indokolás

A Ve. 162. § (1) bekezdése értelmében a szavazólap adattartalmát a választási bizottság hagyja jóvá, azt kötetően, hogy valamennyi bejelentett jelölt, illetve lista nyilvántartásba - vétele tárgyában határozatot hozott.

A választási bizottság 2026. március 06-án minden bejelentett jelölt, illetve lista nyilvántartásba vételéről döntött, így a 13. sz. OEVB a szavazólap adattartalmát a jogszabálynak megfelelően összehasonlította az NVR-ből kinyomtatott szavazólap egyeztető listával, ellenőrizte és jóváhagyta.

A választási bizottság megállapította, hogy az egyéni szavazólap adattartalma a Ve. 5. melléklete előírásainak megfelel. Az OEVB az ellenőrzés során a szavazólap mintát hibátlannak találta, minden példányát „Nyomható” jelzéssel látta el és aláírásával hitelesítette.

A Ve. 162. § (2) bekezdése értelmében, ha a szavazólap adattartalmának jóváhagyását követően – jogorvoslati döntés vagy a nyilvántartásból való törlés következtében – megváltozik a szavazólap adattartalma, a választási bizottság újabb jóváhagyására nincs szükség, a választási iroda gondoskodik a változások átvezetéséről a szavazólapon, és erről tájékoztatja a jelölő szervezeteket és a független jelölteket.

A Választási Bizottság jelen határozatát a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. Törvény (a továbbiakban: Ve.) 46.§-a, valamint a 156-162 §-a alapján hozta meg. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10.§-a, a 223.§, 224.§-a, valamint a 227 §. és a 239 §. és a 240 §-án alapul.

2. Napirend tárgyalása: **Kifogások elbírálása**

Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnöke:
Szavazásra bocsátja: Szilágyi Zsolt kifogását.

Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

20/2026.(III.16.) számú határozata

A Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) Szilágyi Zsolt (a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogást a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 215.§ c) pontja alapján **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

Jelen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság útján jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Fellebbezést személyesen, levélben (2370 Dabas, Szent István tér 1/b), elektronikus levélben (valasztasibizottsag@dabas.hu KRID: 502230376) és (jegyzo@dabas.hu) lehet benyújtani.

Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2026. március 19. 16.00. óra) a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell: a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz. A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

Kifogást tevő 2026. március 13. napján elektronikus levélben kifogást nyújtott be, Táborfalván kihelyezett plakát miatt.

Kifogásában előadta, hogy 2026. március 9-én észlelte, hogy a Mi Hazánk Mozgalom választási plakátja kihelyezésre került a 2381 Táborfalva, Tarcsay út 44. szám alatti társasház magánterületén (udvarán) található közvilágítási oszlopra. A kifogást tevő a jelölttel, László Attilával felvette a kapcsolatot, aki azonban a plakát eltávolítását megtagadta, arra hivatkozással, hogy az MVM (oszlop tulajdonos) engedélye elegendő a plakát kihelyezéséhez. Kifogást tevő álláspontja szerint a közműszolgáltató szolgalmi joga nem hatalmazza fel a szolgáltatót arra, hogy harmadik félnek (politikai pártnak) engedélyt adjon a magántulajdonú telek plakátolási célú használatára. Indoklásában előadta, hogy véleménye szerint Ve. 2.§ és 144.§ (3) bekezdésébe ütközik a választási plakát kihelyezése.

Kifogásához két fényképfelvételt mellékel, az oszlopon kihelyezett plakátokról, illetve a jelölttel folytatott levelezést.

A kifogást benyújtó arra kérte a OEVB-t, hogy a jogsértés állapítsa meg, kötelezze a Mi Hazánk Mozgalmat a plakát 24 órán belüli eltávolítására, illetve tiltsa el a jelölő szervezetet a további jogszabálysértéstől.

A választási eljárásról szóló törvény alkalmazott jogszabályhelyei:

„43.§ (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.”

„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogsabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

„209. § (1) **A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.**”

„210. § (1) A választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.”

„212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a **kifogás benyújtójának személyi azonosítóját**, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi

azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

„214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.”

„215. § **A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha**

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) **nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy**

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”

„218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt”.

A Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Ve. 212. § d) pontja meghatározott, a Kifogást tevő személyi azonosítóját nem tartalmazza a kifogás, valamint elkésett, így a Ve. 215. § b) és c) pontja alapján a **kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításának van helye.**

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdés, 208-210. §; 212. §; 214. -218 §; a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-a.; 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1) - (4), valamint a 297. § (1) bekezdés b) pontján, 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

dr. Balázs Katalin: Módosító indítványt terjeszt elő, hogy a kifogás arra tekintettel kerüljön elutasítására, hogy a kifogás nem jelölte meg, mely állítás, tartalom valótlan és mi a konkrét jogszabálysértés.

Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 4 igen 1 nem szavazattal jegyzőkönyvi döntéssel a módosító indítványt elutasítja.

Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnöke:

Szavazásra bocsátja: Feldman László kifogását.

Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 4 igen 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

21/2026.(III.16.) számú határozata

A Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) Feldman László (a továbbiakban: Kifogást tevő) által a közösségi médiában létrehozott oldal miatt benyújtott kifogás tárgyában **4 igen 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:**

Az OEVB a kifogásnak részben helyt ad és megállapítja a jogsértés tényét.

Jelen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság útján jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Fellebbezést személyesen, levélben (2370 Dabas, Szent István tér 1//b), elektronikus levélben (valasztasibizottsag@dabas.hu KRID: 502230376) és (jegyzo@dabas.hu) lehet benyújtani.

Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2026. március 19. 16.00. óra) a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell: a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának

típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz. A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

Kifogást tevő 2026. március 13. napján személyesen papír alapon kifogást nyújtott be a közösségi médiában létrehozott oldal miatt.

A Kifogást tevő előadta, hogy ismeretlen személy(ek), megsértve a Ve. 2. § (1) bekezdés a) (a választások tisztaságának megóvása), c) (jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlősége) és e) (jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás) pontjában foglalt alapelveket, a nevében Facebook oldalt hoztak létre (neve: „Dabas Digitális Polgári Kör”, link: <https://www.facebook.com/profile.php?id=61588100235729>) és ezen az oldalon a választópolgárok megtévesztésére alkalmas valótlan tartalmakat közölnek a Kifogást tevő nevében. A hamis képek és a valótlan politikai szövegtartalmak amellett, hogy alkalmasak a választópolgárok megtévesztésére, kimerítik a személyes adattal való visszaélést, illetve a rágalmozás és becsületsértés fogalmát is. A jelölt, Feldman László személyéhez kapcsolt hamis állítások és hamis képek alkalmasak arra, hogy a jelöltet negatív színben tüntesse fel a választópolgárok előtt, ezzel sértve a választási folyamat tisztaságát és csorbítva az esélyegyenlőséget.

A fentiek alapján a kifogástevő kérte a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelvek megsértésének a megállapítását, valamint a Dabas Digitális Polgári Kör eltiltását további jogsértésektől. Kérte továbbá, hogy az OEVB a jogsértőket tiltsa el a további jogszabálysértéstől, valamint szabjon ki rájuk a jogszabály-sértéssel arányban álló bírságot.

Az OEVB megállapította, hogy a kérelmező a Ve. 208. §-a szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem megfelelően, határidőben került benyújtásra, továbbá megfelel a Ve. 212. § (2) bekezdésében meghatározott feltételeknek, így az OEVB a kifogásban leírtakat érdemben is megvizsgálta.

A választási eljárásról szóló törvény alkalmazott jogszabályhelyei:

„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

„209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

„210. § (1) A választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.”

„212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

„214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.”

„218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt”.

A Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogást tevő kifogásában nem jelölte meg, hogy az általa kifogásolt jogszabálysértést ki követte el.

A Ve. 209. §. (1) bekezdése alapján a kifogás érdemi vizsgálatának feltétele, hogy a kifogás a sérelmezett jogszabálysértéstől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. (2) bekezdés értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

OEVB megállapította, hogy az oldal létrehozásával, folyamatos megtévesztő bejegyzések, manipulált képek és megtévesztő kommentek közzétételével az elkövető/k megsértette/ék a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket.

A Ve. 140. §-a alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére. A Ve. 141. §-a alapján kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából. A Ve. 139. § (1) bekezdés értelmében a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart. A kifogástevő által kifogásolt, 2026. február vége óta folyamatosan közzétett Facebook bejegyzés kampányidőszakban történt, egyértelműen kampányeszköznek minősül, a fentiek okfejtés alapján a Ve 218. (2) a) pontja alapján az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Kifogást tevő nem tudta az OEVB rendelkezésére bocsátani az elkövető személyét, azt kifogásában ismeretlen személy/személyeknek nevezi, ezért ismeretlen személlyel szemben az OEVB a további jogsértéstől való eltiltást, és a bírság kiszabását mint jogkövetkezményt nem alkalmazza, így az OEVB a Kifogást tevő erre irányuló kérelmét elutasítja.

Az OEVB a fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdés, 208-210. §; 212. §; 214. -218 §; a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-a.; 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1) - (4), valamint a 297. § (1) bekezdés b) pontján, 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Dr. Balázs Katalin az alábbi kisebbségi véleményt fogalmazza meg. A kifogás nem felel meg a Ve. 212. §-ának, ugyanis nem derül ki belőle, hogy mi a konkrét jogszabálysértés. Ezen túlmenően álláspontja szerint jelen esetben a kifogásolt facebook oldal közlései a vélemény nyilvánítás keretein belül maradnak, több Alkotmánybírósági és Kúriai döntés is rámutat arra, hogy különösen kampányidőszakban a jelölteknek, mint közszereplőknek nagyobb tűrési kötelezettsége van. A közléseket mindig az egymás közötti kontextusban kell megvizsgálni. 2026-os aktuális politikai közbeszédben, ezek a közlések nem minősülnek túlzónak, nem dehumanizálnak. A közlések a politikai paródia keretein belül maradnak. A bizottság tagjai rendelkezésre álló bizonyítékok alapján nem tudják megállapítani, hogy mely közlés valós és mely valótlan. Erre a kifogás tevő sem hivatkozott.

Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnöke:

Szavazásra bocsátja: Feldman László kifogását

Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 4 igen 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

22/2026.(III.16.) számú határozata

A Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) Feldman László (a továbbiakban: Kifogást tevő) által a Kakucson elhelyezett választási plakátok megrongálása miatt benyújtott kifogás tárgyában **4 igen 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:**

Az OEVB a kifogást elutasítja.

Jelen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság útján jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti

Választási Bizottsághoz. Fellebbezést személyesen, levélben (2370 Dabas, Szent István tér 1//b), elektronikus levélben (valasztasibizottsag@dabas.hu KRID: 502230376) és (jegyzo@dabas.hu) lehet benyújtani.

Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2026. március 19. 16.00. óra) a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell: a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz. A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

Kifogást tevő 2026. március 13. napján személyesen papír alapon kifogást nyújtott be a Kakucs településen elhelyezett választási plakátok megrongálása miatt.

A Kifogást tevő kifogásában előadta, hogy Kakucs, Fő út 173 számú ház előtti villanyoszlopon jogszerűen Feldman Lászlónak, a FIDESZ-KDNP jelöltjének érdekében elhelyezett plakátot megrongálták, lefestették. A rongálás időpontja tekintetében előadta, hogy az 2026. március 10.-én hajnali órákban történt. Kifogást tevő indokolásában kifejtette, hogy ismeretlen személyek megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdésének c) pontjában meghatározott esélyegyenlőséget jelöltek és jelölő szervezetek között, illetve azt a választási kampányüzenet közvetítésére alkalmatlan állapotba helyezték, megsértve azzal a Ve. 144.§szakaszát. Kifogásához két fényképfelvételt mellékel, az oszlopon kihelyezett megrongált plakátokról.

Az OEVB megállapította, hogy a kérelmező a Ve. 208. §-a szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem megfelelően, határidőben került benyújtásra, továbbá megfelel a Ve. 212. § (2) bekezdésében meghatározott feltételeknek, így az OEVB a kifogásban leírtakat érdemben is megvizsgálta.

A választási eljárásról szóló törvény alkalmazott jogszabályhelyei:

„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

„209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

„210. § (1) A választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.”

„212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

„214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.”

„218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt”.

A Ve. 209. §. (1) bekezdése alapján a kifogás érdemi vizsgálatának feltétele, hogy a kifogás a sérelmezett jogszabálysértéstől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. (2) bekezdés értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogást tevő kifogásában megjelölte az általa kifogásolt cselekmény elkövetésének időpontját, azonban a kifogást tevő nem csatolt bizonyítékot. A rendelkezésre álló bizonyítékok alapján az elkövetés időpontja nem állapítható meg.

Ezért az OEVB a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdés, 208-210. §; 212. §; 214. -218 §; a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-a.; 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1) - (4), valamint a 297. § (1) bekezdés b) pontján, 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul

Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnök:

Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.....^{15:45}..... órakor.

Dabas, 2026. március 16.



[Handwritten signature]
Dr. Pacsirta István Gábor
OEVB elnöke