

Meghívó

Pest Vármegye 13. sz Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottsága ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés ideje: 2026.03.10 15:00
Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Jegyzői iroda 111.
Dabas, Szent István tér 1/b

Napirend

Bírság kiszabás
Kifogásról döntés

Megjelenésére feltétlenül számítok.

Dabas, 2026.03.09.



dr Pacsirta István Gábor
* elnök sk.

Jelenléti ív

OEVB

2026. március 10-én 15.00 órakor

megtartott ülésről

Dr. Pacsirta István Gábor elnök




Kotán Sándor elnök-helyettes



Jankulár Margit tag



Dr. Albert Béla




Dr. Balázs Katalin



Rigóné dr. Roicsik Renáta OEVI vezetője



Nagy Béláné jegyzőkönyvvezető



HAODICS KATÉ



JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: Választási Bizottság) 2026. március 10-én 15.00 órakor megtartott ülésén.

Jelen vannak:

-OEVB részéről:

- Dr. Pacsirta István Gábor elnök
- Kotán Sándor elnök-helyettes
- Jankulár Margit tag
- Dr. Albert Béla delegált
- Dr. Balázs Katalin delegált

-OEVI részéről:

- Rigóné dr. Roicsik Renáta Választási Iroda vezetője

Rigóné dr. Roicsik Renáta OEVI vezetője:

Köszönti a megjelenteket. Bejelenti, hogy az OEVB ülés határozatképes.

NAPIREND

- 1. Bírság kiszabása**
- 2. Balázs Sándorné kifogás elbírálása**
- 3. Feldman László kifogás elbírálása**

1.) Napirend tárgyalása:

Bírságok kiszabása

Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda tájékoztatta az OEVB-t arról, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve) 124. § (2) bekezdése szerint a független jelöltként indulni szándékozó választópolgár, illetve a jelöltet állítani szándékozó jelölő szervezetet a rendelkezésére bocsátott összes ajánlóívet köteles átadni a választási irodának a jelölt bejelentésére rendelkezésre álló határidőben.

E kötelezettség elmulasztása esetén a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottság hivatalból eljárva bírságot szab ki. A bírság összege minden be nem nyújtott ajánlóív után ezer forint. A Ve 124. §. (3) bekezdése azonban úgy szól, hogy nem szabható ki bírság a legkésőbb a (2) bekezdés szerinti határidő elteltét követő napon benyújtott, ajánlást nem tartalmazó ajánlóív után.

A jelölt állítási határidő 2026. március 06-án 16:00 órakor lejárt és e határidőig volt lehetőség a jelölt, jelölő szervezet részéről, hogy az aláírást tartalmazó ajánlóíveket az OEVI-hez leadja. Az üres, aláírást nem tartalmazó ajánlóíveket 2026. március 27-én 16:00 óráig lehetett leadni.

A bírságokat a Ve. 124. §. (2) bekezdése megsértése miatt az alábbi jelölő szervezeteknek kell fizetniük:

1. Sárközi Betti - MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT - 24.000.-Ft
2. Urbin György - A SZOLIDARITÁS PÁRTJA, Magyar Munkáspárt - 1.000.-Ft

3. Petrik Bernadett – JOBBIK MAGYARORSZÁGÉRT MOZGALOM -5.000.-Ft
4. Magdics Máté - DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ - 14.000.-Ft
5. Feldman László - FIDESZ - MAGYAR POLGÁRI SZÖVETSÉG, - 1.000.-Ft
KERESZTÉNYDEMOKRATA NÉPPÁRT
6. Kállay Gergely - KÖZÉPEN ÁLLÓK PÁRTJA - 22.000.-Ft

Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnöke:

Szavazásra bocsátja **Sárközi Betti - MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT** jelölő szervezet 24 db ajánlóív határidőre történő visszaadás elmulasztása miatt 24.000.-Ft bírság kiszabásának elfogadását.

**Pest Vármegye 13. számú ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI
VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
10/2026.(III.10.) számú határozata**

A Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága **Sárközi Betti - MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT** jelölő szervezet egyéni képviselő-jelölt ügyében eljárva, az országgyűlési képviselők választásán az ajánlóívek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt kiszabandó bírság **5 igen (egyhangúlag) szavazattal a következő határozatot hozza:**

Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy a **MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT** jelölő szervezet megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 124.§. (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseket azzal, hogy a Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületében 2026. április 12. napjára kitűzött választás eljárása során 24 db ajánlóívet nem adott át az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodának a rendelkezésre álló határidőben, ezért az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT** jelölő szervezetet 24.000,-Ft azaz Huszonnégyezer forint összegű bírság megfizetésre kötelezi.

A Bizottság felhatalmazza az Elnököt, hogy a jegyzőkönyv mellékletét képező tartalommal a határozatot aláírja.

Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnöke:

Szavazásra bocsátja **Urbán György - A SZOLIDARITÁS PÁRTJA, Magyar Munkáspárt** jelölő szervezet 1 db ajánlóív határidőre történő visszaadás elmulasztása miatt 1.000.-Ft bírság kiszabásának elfogadását.

**Pest Vármegye 13. számú ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI
VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
11/2026.(III.10.) számú határozata**

A Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága **Urbán György - A SZOLIDARITÁS PÁRTJA, Magyar Munkáspárt** jelölő szervezet egyéni képviselő-jelölt ügyében eljárva, az országgyűlési képviselők választásán az ajánlóívek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt kiszabandó bírság **5 igen (egyhangúlag) szavazattal a következő határozatot hozza:**

Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy a **A SZOLIDARITÁS PÁRTJA, Magyar Munkáspárt** jelölő szervezet megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 124.§. (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseket azzal, hogy a Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületében 2026. április 12. napjára kitűzött választás eljárása során 1 db ajánlóívet nem adott át az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodának a rendelkezésre álló határidőben, ezért az Országgyűlési Egyéni

Választókerületi Választási Bizottság **A SZOLIDARITÁS PÁRTJA, Magyar Munkáspárt** jelölő szervezetet 1.000,-Ft azaz Egyezer forint összegű bírság megfizetésre kötelezi.

A Bizottság felhatalmazza az Elnököt, hogy a jegyzőkönyv mellékletét képező tartalommal a határozatot aláírja.

Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnöke:

Szavazásra bocsátja **Petrik Bernadett - JOBBIK MAGYARORSZÁGÉRT MOZGALOM** jelölő szervezet 5 db ajánlóív határidőre történő visszaadás elmulasztása miatt 5.000.-Ft bírság kiszabásának elfogadását.

**Pest Vármegye 13. számú ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI
VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
12/2026.(III.10.) számú határozata**

A Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága **Petrik Bernadett - JOBBIK MAGYARORSZÁGÉRT MOZGALOM** jelölő szervezet egyéni képviselő-jelölt ügyében eljárva, az országgyűlési képviselők választásán az ajánlóívek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt kiszabandó bírság **5 igen (egyhangúlag) szavazattal a következő határozatot hozza:**

Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy a **JOBBIK MAGYARORSZÁGÉRT MOZGALOM** jelölő szervezet megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 124.§. (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseket azzal, hogy a Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületében 2026. április 12. napjára kitűzött választás eljárása során 5 db ajánlóívet nem adott át az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodának a rendelkezésre álló határidőben, ezért az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **JOBBIK MAGYARORSZÁGÉRT MOZGALOM** jelölő szervezetet 5.000,-Ft, azaz Ötezer forint összegű bírság megfizetésre kötelezi.

A Bizottság felhatalmazza az Elnököt, hogy a jegyzőkönyv mellékletét képező tartalommal a határozatot aláírja.

Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnöke:

Szavazásra bocsátja **Magdics Máté - DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ** jelölő szervezet 14 db ajánlóív határidőre történő visszaadás elmulasztása miatt 14.000.-Ft bírság kiszabásának elfogadását.

**Pest Vármegye 13. számú ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI
VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
13/2026.(III.10.) számú határozata**

A Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága **Magdics Máté - DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ** jelölő szervezet egyéni képviselő-jelölt ügyében eljárva, az országgyűlési képviselők választásán az ajánlóívek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt kiszabandó bírság **5 igen (egyhangúlag) szavazattal a következő határozatot hozza:**

Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy a **DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ** jelölő szervezet megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 124.§. (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseket azzal, hogy a Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületében 2026. április 12. napjára kitűzött választás eljárása során 14 db ajánlóívet nem adott át az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodának a rendelkezésre álló határidőben, ezért az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ** jelölő szervezetet 14.000,-Ft azaz Tizennégyezer forint összegű bírság megfizetésre kötelezi.

A Bizottság felhatalmazza az Elnököt, hogy a jegyzőkönyv mellékletét képező tartalommal a határozatot aláírja.

Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnöke:

Szavazásra bocsátja **Feldman László - FIDESZ - MAGYAR POLGÁRI SZÖVETSÉG, KERESZTÉNYDEMOKRATA NÉPPÁRT** jelölő szervezet 1 db ajánlóív határidőre történő visszaadás elmulasztása miatt 1.000.-Ft bírság kiszabásának elfogadását.

**Pest Vármegye 13. számú ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI
VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
14/2026.(III.10.) számú határozata**

A Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága **Feldman László - FIDESZ - MAGYAR POLGÁRI SZÖVETSÉG, KERESZTÉNYDEMOKRATA NÉPPÁRT** jelölő szervezet egyéni képviselő-jelölt ügyében eljárva, az országgyűlési képviselők választásán az ajánlóívek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt kiszabandó bírság **5 igen (egyhangúlag) szavazattal a következő határozatot hozza:**

Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy a **FIDESZ - MAGYAR POLGÁRI SZÖVETSÉG, KERESZTÉNYDEMOKRATA NÉPPÁRT** jelölő szervezet megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 124.§. (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseket azzal, hogy a Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületében 2026. április 12. napjára kitűzött választás eljárása során 1 db ajánlóívet nem adott át az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodának a rendelkezésre álló határidőben, ezért az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **FIDESZ - MAGYAR POLGÁRI SZÖVETSÉG, KERESZTÉNYDEMOKRATA NÉPPÁRT** jelölő szervezetet 1.000,-Ft azaz Egyezer forint összegű bírság megfizetésre kötelezi.

A Bizottság felhatalmazza az Elnököt, hogy a jegyzőkönyv mellékletét képező tartalommal a határozatot aláírja.

Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnöke:

Szavazásra bocsátja **Kállay Gergely - KÖZÉPEN ÁLLÓK PÁRTJA** jelölő szervezet 22 db ajánlóív határidőre történő visszaadás elmulasztása miatt 22.000.-Ft bírság kiszabásának elfogadását.

**Pest Vármegye 13. számú ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI
VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
15/2026.(III.10.) számú határozata**

A Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága **Kállay Gergely - KÖZÉPEN ÁLLÓK PÁRTJA** jelölő szervezet egyéni képviselő-jelölt ügyében eljárva, az országgyűlési képviselők választásán az ajánlóívek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt kiszabandó bírság **5 igen (egyhangúlag) szavazattal a következő határozatot hozza:**

Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy a **KÖZÉPEN ÁLLÓK PÁRTJA** jelölő szervezet megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 124.§. (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseket azzal, hogy a Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületében 2026. április 12. napjára kitűzött választás eljárása során 22 db ajánlóívet nem adott át az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodának a rendelkezésre álló határidőben, ezért az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság **KÖZÉPEN ÁLLÓK PÁRTJA** jelölő szervezetet 22.000,-Ft, azaz Huszonkettőezer forint összegű bírság megfizetésre kötelezi.

A Bizottság felhatalmazza az Elnököt, hogy a jegyzőkönyv mellékletét képező tartalommal a határozatot aláírja.

2.) Napirend tárgyalása:

Kifogás elbírálása

dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnök:

Szavazásra bocsátja Feldman László kifogását.

Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 16/2026.(III.10.) számú határozata

A Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) Feldman László (továbbiakban: Kifogást tevő) által a Táborfalván, a Kecskeméti út és a Tarcsay út kereszteződésénél elhelyezett választási plakátok megrongálása miatt benyújtott kifogás tárgyában **5 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:**

Az OEVB a kifogást elutasítja.

Jelen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság útján jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Fellebbezést személyesen, levélben (2370 Dabas, Szent István tér 1//b), elektronikus levélben (valasztasibizottsag@dabas.hu KRID: 502230376) és (jegyzo@dabas.hu) lehet benyújtani.

Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2026. március 13. 16.00. óra) a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell: a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz. A fellebbezés illetékmentes.

I N D O K O L Á S

Kifogást tevő 2026. március 07. napján személyesen kifogást nyújtott be, a Táborfalván elhelyezett választási plakátok megrongálása miatt.

Kifogásában előadta, hogy Táborfalva Nagyközség közigazgatási területén, a Kecskeméti út és a Tarcsay út kereszteződésénél található egyik villanyoszlopra kihelyezett habkarton plakátot, melyen Feldman László, a FIDESZ-KDNP jelöltje szerepelt, két ismeretlen személy eltávolította, megrongálta, majd a közterületen elhelyezett hulladékgyűjtő edénybe dobta. A rongálás időpontja tekintetében előadta, hogy 2026. március 4-én éjszaka történt, a tudomására 2026. március 5-én jutott.

A kifogást tevő indoklásában kifejtette, hogy a jogszerűen kihelyezett plakát nemcsak büntetőjogi szempontból minősül jogellenes cselekménynek, hanem választási alapelveket is sért. Álláspontja szerint a Ve. 2.§ (1) bekezdésében meghatározott alapelvek közül különösen az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között elv sérült, hiszen ez az elv megköveteli, hogy a választási kampány során valamennyi jelölt és jelölő szervezet számára biztosított legyen a kampánytevékenység jogszerű és zavartalan gyakorlása. A kifogást tevő véleménye szerint a

jogszerűen kihelyezett választási plakát önkényes eltávolítása vagy megsemmisítése jogellenes beavatkozásnak minősül a kampánytevékenységnek.

A kifogást benyújtó álláspontja szerint a választási plakát megrongálásával a Ve. 144.§-a is sérült.

A kifogást tevő azt vélelmezi, hogy a rongálásról közterületi kamerafelvétel van, azonban a Dabasi Rendőrkapitányságtól azt a tájékoztatást kapta, hogy csak a Választási Bizottság megkeresésére adja ki a felvételt.

A kifogást benyújtó arra kérte a Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak adjon helyt, a jogsértés megállapítása mellett a jogsértőket a további jogszabálysértéstől tiltsa el, és szabjon ki bírságot.

A benyújtott kifogás nem megalapozott.

A választási eljárásról szóló törvény alkalmazott jogszabályhelyei:

Ve. 43.§ (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.”

Ve. 218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogást tevő kifogásában nem jelölte meg, hogy az általa kifogásolt jogszabálysértés kik követték el. A cselekmény elkövetéséről bizonyítékot nem csatolt, így a kifogás érdemi elbírálására nem alkalmas, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Ve. 209. §. (1) bekezdése alapján a kifogás érdemi vizsgálatának feltétele, hogy a kifogás a sérelmezett jogszabálysértéstől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. (2) bekezdés értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 43.§ (1) bekezdése és a 218.§ (1) bekezdése értelmében az OEVB a rendelkezésre álló bizonyítékokat használja fel, hivatalból bizonyítékokat nem szerez be. A kifogást tevő azon kérésének, hogy az OEVB a rendőrségtől kérje ki a közterületi kamera felvételeit a fenti jogszabályhelyek miatt nem lehetséges.

Kifogást tevő nem tudta az OEVB rendelkezésére bocsátani az elkövető személyét, azt kifogásában ismeretlen személynek/személyeknek nevezi, ezért ismeretlen személlyel szemben az OEVB a további jogsértéstől való eltiltást, bírság kiszabást, mint jogkövetkezményt nem alkalmazza, így az OEVB a Kifogást tevő erre irányuló kérelmét elutasítja.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdés, 208-210. §; 212. §; 214. -218 §; a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-a.; 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1) - (4), valamint a 297. § (1) bekezdés b) pontján, 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul

3.) Napirend tárgyalása:

Kifogás elbírálása

dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnök:

Szavazásra bocsátja Balázs Sándorné kifogását.

Külön véleményként dr. Balázs Katalin: bérleti feltételek nem ugyanazok voltak, a két bemutatott bérleti szerződés alapján sem.

Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 17/2026.(III.10.) számú határozata

A Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) Balázs Sándorné (a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogás tárgyában **4 igen 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:**

Az OEVB a kifogást elutasítja.

Jelen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság útján jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Fellebbezést személyesen, levélben (2370 Dabas, Szent István tér 1//b), elektronikus levélben (valasztasibizottsag@dabas.hu KRID: 502230376) és (jegyzo@dabas.hu) lehet benyújtani. Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2026. március 13. 16.00. óra) a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell: a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikuslevélcímét, vagy postai levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz. A fellebbezés illetékmentes.

I N D O K O L Á S

A kifogást tevő 2026. március 09. napján emailben kifogást nyújtott be azzal kapcsolatban, hogy a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjait, és az azokban meghatározott alapelveket megsértő esemény zajlott.

Kifogásában előadta, hogy Dabas Város Önkormányzata tulajdonában álló Sári Zarándokház és Kulturális Központban 2026. március 6-án kampányrendezvényt tartott Feldman László a FIDESZ-KDNP közös jelöltje. A rendezvényen részt vett Szijjártó Péter, Kőszegi Zoltán Dabas Város Polgármestere. A kifogást tevő álláspontja szerint önkormányzati szervezésű rendezvény volt, önkormányzati erőforrás, azaz az önkormányzati ingatlan Feldman László kampányához lett felhasználva, így Dabas Város Önkormányzata olyan támogatást nyújtott Feldman László jelöltnek, amelyet más jelöltnek vagy jelölő szervezetnek nem. Álláspontja szerint Dabas Város Önkormányzata és Kőszegi Zoltán polgármester pártpolitikai tevékenységet végzett. Megállapítja továbbá, hogy a rendezvény nem volt nyilvános, a Kontroll munkatársait felszólították a távozásra. Emiatt nem minősülhetett választási gyűlésnek.

Kifogást tevő álláspontja szerint az önkormányzati ingatlan Feldman László kampányeseményéhez történő rendelkezésre bocsátásával a jelölt jogszerűtlen előnyhöz jutott, sérült a jelölt, jelölő szervezetek esélyegyenlőségének elve. Emellett sérül a választás tisztaságának alapelve. Álláspontja szerint Dabas Város Önkormányzata, Kőszegi Zoltán Polgármester és Feldman László megszegte a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjait

Kéri a Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg a jogsértés tényét, tiltsa el a három jogsértőt a további jogsértéstől és két jogsértőre szabjon ki bírságot.

A Kifogást tevő beadványát 2026. március 9.-én 15.01 perckor elektronikus levélben juttatta el az OEVI-hez, így a kifogás törvényi határidőn belül érkezett.

A benyújtott kifogás nem megalapozott.

Dabas Város Önkormányzata tulajdonában álló Sári Zarándok és Kulturális Központ az Önkormányzat közösségi színtere, közművelődési feladatokat lát el, melyről a bizottságnak hivatalos tudomása van. A Sári Zarándok és Kulturális Központ nevében Csernák Józsefné 2026. március 3.-án kelt bérleti szerződéssel bérbe adta a nagytermét a FIDESZ-MPSZ részére ugyanolyan feltételekkel, mint korábban a Mi Hazánk Mozgalom részére. A közösségi színtér pénzügyeit intéző Dabasi Polgármesteri Hivatal, ezáltal az OEVI hivatalos tudomással rendelkezik a megkötött bérleti szerződésekről, és a kiállított számlákról, melyet az OEVB ülésen az OEVI vezetője bemutatott. A bérleti szerződések, és az azokhoz köthető számlák alapján a bizottság tényként

állapította meg, hogy a FIDESZ-MPSZ 2026. március 06. napján 16 órától 20 óráig terjedő időre, míg a Mi Hazánk Mozgalom 2026. március 04. napján – időkorlátot meg nem határozva – bérelte ugyanazt a helyiséget egyaránt bruttó 76.000 Ft bérleti díj ellenében. Az objektív feltételek tekintetében a bérleti díj kapcsán a 70/2025.(III.27.) számú képviselő testületi határozat tételesen rögzíti a bérleti díj mértékét. Dabas Város Önkormányzata és a közösségi szintér tehát nem sértette az esélyegyenlőség elvét, minden választási résztvevőnek megvan a lehetősége azonos feltételekkel történő terembérlésre, Feldman László sem jutott jogszerűtlen előnyhöz, és nem segítette őt Dabas Város Önkormányzata.

A Bizottság megállapítja, hogy a közösségi szintér bérbe vevője 2026. március 6-án a FIDESZ-MPSZ volt, tehát nem Dabas Város Önkormányzata rendezvénye volt, nem az Önkormányzat birtokában volt az ingatlan és nem az Önkormányzat volt a szervező, erre a kifogást tevő által rendelkezésre bocsátott, illetve a bizottság, és a választási iroda által hivatalosan tudott tények alapján következtetést levonni nem lehet.

Köszegi Zoltán részvétele a rendezvényen bizonyított a benyújtott bizonyítékok alapján, ugyanis a www.youtube.com oldalról elérhető hivatkozáson látható a személye, de arra nem állt rendelkezésre bizonyíték, hogy a rendezvényen Dabas Város Önkormányzata képviselőjeként, és polgármesteri minőségében vett volna részt. Kifogást tevő által kifogásolt bejegyzés Köszegi Zoltán, mint magánszemély Facebook oldalán jelent meg, nem a város hivatalos oldalán, tehát ebből eredeztethető, hogy nem polgármesteri tisztségében vett részt a rendezvényen.

A választási gyűlés nem nyilvános voltára kifogást tevő nem nyújtott be bizonyítékot. Amennyiben a rendezvény nem minősül választási gyűlésnek, úgy a Választási Bizottság ennek vizsgálatát mellőzi, ugyanis nem minősül a Ve. be ütköző szabálysértésnek, egyéb jogszabály megsértését a bizottság pedig nem vizsgálhatja.

A választási eljárásról szóló törvény alkalmazott jogszabályhelyei:

„43.§ (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.”

„145. § (1) A választási gyűlésre a gyülekezési jogról szóló törvény rendelkezéseit az e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Választási gyűlést kampányidőszakban lehet tartani. A szavazás napján választási gyűlés nem tartható.

(3) A választási kampány céljára az állami és önkormányzati költségvetési szervek a jelöltek, jelölő szervezetek számára azonos feltételekkel bocsáthatnak rendelkezésre helyiséget és egyéb szükséges berendezést. Állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületben választási kampánytevékenységet folytatni, választási gyűlést tartani tilos, kivéve az ötszáznál kevesebb lakosú településen, feltéve, hogy más közösségi célú épület nem áll rendelkezésre.

(4) Választási gyűléssel kapcsolatos jogsértés esetén választási jogorvoslatnak csak az e törvényben foglalt rendelkezések megsértése esetén van helye.”

„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

„209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

„210. § (1) A választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.”

„212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

„214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.”

„218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt”.

A Ve. 209. §. (1) bekezdése alapján a kifogás érdemi vizsgálatának feltétele, hogy a kifogás a sérelmezett jogszabálysértéstől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. (2) bekezdés értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdés, 208-210. §; 212. §; 214. -218 §; a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-a.; 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1) - (4), valamint a 297. § (1) bekezdés b) pontján, 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

4.) Napirend tárgyalása:

Kifogás elbírálása

dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnök:

Szavazásra bocsátja Balázs Sándorné kifogását.

Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 18/2026.(III.10.) számú határozata

A Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) Balázs Sándorné (továbbiakban: Kifogást tevő) által az benyújtott kifogás tárgyában **4 igen 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:**

Az OEVB a kifogást elutasítja.

Jelen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság útján jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Fellebbezést személyesen, levélben (2370 Dabas, Szent István tér 1//b), elektronikus levélben (valasztasibizottsag@dabas.hu KRID: 502230376) és (jegyzo@dabas.hu) lehet benyújtani.

Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2026. március 13. 16.00. óra) a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell: a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz. A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

Kifogást tevő 2026. március 09. napján elektronikus úton kifogást nyújtott be.

A kifogást tevő álláspontja szerint az Albertirsán lévő parkoló ünnepélyes átadása során a választási eljárásról szóló 2013. XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiban meghatározott alapelveket megszegte Albertirsa Város Önkormányzata, valamint a város polgármestere, Jutasiné Klein Kitti.

A kifogást tevő kifogásában kifejtette, hogy 2026. március 5. napján történt parkoló átadása során az önkormányzati rendezvény elején név szerint két személyt köszöntöttek, Jutasiné Klein Kitti polgármestert, és Feldman Lászlót választókerületi elnököt. A kifogást tevő sérelmezi, hogy Feldman László a jelenlévőket Pogácsás Tibor, országgyűlési képviselő helyett köszöntötte, és ezzel azt a téves látszatot keltette, hogy Feldman László kvázi országgyűlési képviselő szintjén jár el. A kifogást tevő álláspontja szerint ez, valamint a Feldman László által elmondott beszéd kampányüzenet.

Kifogásában azt is előadja, hogy Feldman László jelölt a jelöltséghez szorosan kapcsolódó választókerületi elnöki minőségben lehetőséget kapott arra, hogy az önkormányzati rendezvényen bemutatkozzon, eljuttassa politikai üzenetét, hogy a parkolóhoz kapcsolódó kormányzati támogatás éppen az ő politikai megbízásának kezdetéhez köthető.

A kifogást tevő álláspontja szerint sérült az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között azáltal, hogy a rendezvényen nem adtak lehetőséget más jelöltek bemutatkozásra, beszédre. A kifogást tevő véleménye szerint Albertirsa Város Polgármester nem jár el jóhiszeműen, amikor a hivatalos Facebook oldalán is népszerűsítette Feldman Lászlót.

A kifogást tevő arra kéri a Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg a szerint a jogsértés tényét, a két jogsértőt tiltsa el a további jogsértéstől, valamint szabjon ki bírságot.

Bizonyítékként a kifogást tevő a beszédről a terjedelme miatt vágott felvételt, valamint Jutasiné Klein polgármester Facebook oldaláról készült fényképeket nyújtott be.

A benyújtott kifogás nem megalapozott.

A OEVB megállapította, hogy Albertirsa Város Önkormányzata által szervezett rendezvényen meghívottként Feldman László részt vett. A becsatolt bizonyítékok (videó) alapján megállapítható, hogy Feldman László, mint választókerületi elnök, és nem mint FIDESZ-KDNP jelölt vett részt. A csatolt felvételeken nem látható a FIDESZ-KDNP mint jelölő szervezetre történő utalás sem Feldman László ruházatán, sem a háttérben. Nem látható sem plakát, sem kitűző. Így párt- vagy kampányra utaló tevékenység sem állapítható meg. Albertirsa Város Önkormányzata nem sértette meg a választási eljárás szabályait, amikor Pogácsás Tibor országgyűlési képviselőt meghívta. Kifogást tevő szerint helyette Feldman László, mint választókerületi elnök vett részt a rendezvényen, e minőségében és nem a FIDESZ-KDNP jelöltként tette azt. Köztudomású, hogy a választókerületi elnökség nem a kampány idejére szól. Jutasiné Klein Kitti polgármester joga eldönteni, hogy egy önkormányzati rendezvényre kit hív meg. Az, hogy Feldman László jogszerűen helyettesíthette Pogácsás Tibor országgyűlési képviselőt, nem tartozik az OEVB hatáskörébe az nem a választási eljárás tárgya, így ennek vizsgálatát OEVB mellőzi. A Feldman László beszédének tartalmát nem áll módjában az OEVB-nek vizsgálni, ugyanis azt Kifogást tevő nem csatolta be.

Jutasiné Klein Kitti polgármester a becsatolt Facebook bejegyzésében nem Feldman Lászlót és az Ő kampányát vagy tevékenységét méltatta, hanem a város érdekét érintő beruházást és annak eredményét tette közzé.

Az OEVB megállapítja, hogy sem Albertirsa Város Önkormányzata sem Jutasiné Klein Kitti polgármester nem sértette meg a Ve. 2.§ (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiban meghatározott alapelveket.

Ezért az OEVB a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.

A választási eljárásról szóló törvény alkalmazott jogszabályhelyei:

„43.§ (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.”

„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi

névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

- „209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”
- „210. § (1) A választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.”
- „212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.
(2) A kifogásnak tartalmaznia kell
a) a jogszabálysértés megjelölését,
b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”
- „214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.”
- „218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt”.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdés, 208-210. §; 212. §; 214. -218 §; a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-a.; 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1) - (4), valamint a 297. § (1) bekezdés b) pontján, 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnöke:

Megköszöni a részvételt, az ülést lezárja 16.45-kor.



Dr. Pacsirta István Gábor
OEVB elnöke

